

## APPEL À COMMUNICATIONS

### **Outillage et équipement mobilier des activités agropastorales en Gaule (II<sup>e</sup> s. av.-VI<sup>e</sup> s. de n.-e.)**

#### **XIII<sup>e</sup> colloque de l'association AGER**

**Dijon, MSH de l'Université de Bourgogne**

**9-11 octobre 2018**

Le 13<sup>e</sup> colloque AGER, qui se déroulera à Dijon du 9 au 11 octobre 2018, traitera le thème « **Outillage et équipement mobilier des activités agropastorales en Gaule (II<sup>e</sup> s. av.-VI<sup>e</sup> s. de n.-è.)** ».

Jusqu'à présent, les études portant sur les productions agropastorales gallo-romaines ont le plus souvent reposé sur une documentation architecturale, archéozoologique, carpologique et palynologique.

L'outillage est souvent évoqué dans les catalogues mais rarement étudié sous l'angle de l'histoire des techniques culturelles, alors qu'il offre une contribution essentielle aux questions liées à la productivité ou à la spécialisation des activités dans le cadre des établissements ruraux.

Ce colloque permettra de dresser un bilan des connaissances sur l'outillage agropastoral en Gaule entre La Tène D et le tout début du Haut Moyen Âge et tentera d'exploiter son apport dans l'étude des différentes échelles des systèmes agro-pastoraux. Il viendra compléter les approches développées dans le cadre du colloque AGER XI *Produire, transformer et stocker dans les campagnes des Gaules romaines. Problèmes d'interprétation fonctionnelle et économique des bâtiments d'exploitation et des structures de production agro-pastorale.*

Le colloque AGER XIII abordera :

- les différentes catégories d'outils agro-pastoraux et leurs éventuelles modifications et diversifications dans le temps,
- l'équipement des établissements ruraux et leurs fonctions,
- l'existence éventuelle de variations régionales ou entre types d'établissements qu'illustreraient des associations spécifiques de sols, d'outils et de productions.

#### **Thème 1 : Outillage et techniques culturelles et agro-pastorales**

Ce premier thème vise à présenter une série de communications, destinées à dresser un bilan des connaissances et de la documentation par grands types de productions.

Bien qu'il ne s'agisse pas des orientations principales de ce colloque, on pourra néanmoins retenir une ou deux communications à caractère ethnologique ou ethnographique si elles apportent des éléments de réflexion directs à la problématique.

Il serait important que l'étude des différents types d'outils s'intègre dans un cadre chronologique, permettant de faire apparaître des évolutions morphologiques, des diversifications typologiques ou l'apparition de nouveaux types d'outils. En effet, les travaux récents suggèrent une apparition ou une modification d'un certain nombre d'outils, semblant contredire la thèse de l'immobilisme typologique.

Seront abordés :

- outillage et équipement voués au travail de la terre, en suivant le cycle des cultures : préparation et entretien de la terre (araïres, binettes, bêches, houes, herses...) ; semailles et entretien des semailles (quelles traces tangibles en dehors de l'iconographie ?) ; récoltes et traitement des récoltes (vestiges mobiliers) (faucilles, serpes et lames agricoles, un point sur la question du *vallus*... ; outils pour lier les gerbes, fléaux...)
- outillage lié à l'arboriculture et plus généralement à l'entretien des arbres et végétaux (vigne, notamment), ou lié au prélèvement des branches pour constituer des stocks de fourrage arbustif...
- l'outillage en question : présentations d'outils agro-pastoraux atypiques, de manière à faire émerger des équipements mal connus, mal identifiés ou inédits.
- l'outillage lié à l'élevage et à la gestion du bétail (entraves, sonnailles, instruments vétérinaires, pour la castration et pour la tonte, faisselles...) ; à la coupe des foin (faux et outils liés à leur entretien).

## **Thème 2 : L'outillage en contexte : à l'échelle du site**

Le second volet du colloque sera consacré à l'étude d'ensemble d'outils agro-pastoraux à l'échelle du site, soit issus de l'ensemble d'un établissement, soit trouvés dans des dépôts accidentels ou intentionnels, y compris lorsque le lieu de découverte ne relève pas d'une installation agricole (agglomérations, sanctuaires...).

La répartition de l'outillage dans les établissements pourra être abordée dans ces communications, tout comme des associations évidentes entre types d'outils et infrastructures immobilières. L'équipement lié au transport pourra être inclus dans ces approches (de manière non exclusive) car il est essentiel dans le cadre de l'économie rurale que ce soit pour la traction d'instruments aratoires (araire, herses, vallus) ou au transport entre champs et ferme et de la ferme vers le marché (diffusion des surplus agropastoraux).

Dans une optique systématique, on ne saurait écarter la présentation d'assemblages d'outils ou équipements agro-pastoraux provenant d'agglomérations, notamment pour s'interroger sur leur contribution éventuelle à l'exploitation agro-pastorale du territoire.

À titre indicatif, il est possible d'envisager différents types d'assemblages à l'échelle du site :

- des ensembles constituant des dépôts non intentionnels (*i. e.* dans des contextes de destruction, comme le dépôt de Saint-Clément, Yonne<sup>1</sup>), qui peuvent fournir un

---

<sup>1</sup> <http://www.inrap.fr/travailler-aux-champs-la-panoplie-agricole-antique-de-saint-clement-10855>

instantané de l'outillage et de l'équipement dans un établissement. Dans ces cas, il faudra englober tout l'outillage présent dans le dépôt, afin d'évaluer les parts respectives du mobilier agricole et non agricole dans les assemblages pris en compte.

- des ensembles constitués par la totalité de l'outillage d'un site. Les assemblages provenant d'établissements ruraux seront naturellement privilégiés. Il serait intéressant ici de prendre en compte l'intégralité de l'outillage, de manière à permettre de discuter des fonctions des établissements ruraux et de l'importance relative des activités agropastorales reflétées par le mobilier.

- des ensembles constituant des dépôts intentionnels (occasionnels ou étalés dans le temps comme les dépôts « de gués » et fluviaux, dans les sépultures ou les sanctuaires) qui, s'ils peuvent offrir un panorama typologique de l'outillage à un instant donné, peuvent résulter d'une sélection réfléchie à l'intérieur de l'outillage alors disponible. Dans ce cadre, il conviendra de s'interroger sur la nature de cette sélection (valeur symbolique ou intrinsèque des objets ?), comme sur les différences qui peuvent exister entre les différents types de dépôt.

### **Thème 3 : L'outillage et l'équipement agro-pastoral à l'échelle régionale**

Ce dernier volet regroupera les contributions fondées sur des séries régionales, en privilégiant, si possible, des découvertes en contextes datés, afin de savoir si les outils renseignent des pratiques agropastorales spécifiques et différentes selon les régions et donc contribuent à la connaissance des systèmes agraires et leur évolution dans le temps.

Ces analyses régionales devraient tenir compte des contextes de découverte (nature du site et du contexte, types de sols et/ou données paléo-environnementales, si disponibles) et, dans la mesure du possible, être confrontées aux contributions de la carpologie, voire de l'archéozoologie. Ainsi, observe-t-on des assemblages spécifiques en fonction des secteurs, des contextes ou des périodes, au sein desquels certains types d'outils sont présents en plus grand nombre ?

#### **Propositions de communication :**

Les propositions de communication sont à envoyer aux organisateurs (adresses ci-dessous) avant le 15 mars 2018. Elles seront validées par le comité scientifique.

#### **Comité scientifique :**

Anika Duvauchelle

Alain Ferdière

François Malrain

Pierre Ouzoulias

François Réchin

Émilie Roux-Capron

**Comité d'organisation :**

Nicolas Tisserand [nicolas.tisserand@inrap.fr](mailto:nicolas.tisserand@inrap.fr)

Michel Kasprzyk [michel.kasprzyk@inrap.fr](mailto:michel.kasprzyk@inrap.fr)