

20 ans après... ou les mécomptes de Barcelone¹, Bilan de 20 ans de recherches sur la Gaule rurale

par A. Ferdière² (ci-dessous AF), avec la collaboration et les contributions de B. Dousteysier³, Ph. Leveau⁴, P. Ouzoulias⁵ (ci-dessous PO), Ch. Pellecuer⁶ (ci-dessous CP).

Au moment où sortent les Actes du 9^e Congrès AGER, de Barcelone, sans doute est-il opportun de tirer le bilan de ces dernières années de recherches⁷. En 1990, certains d'entre nous⁸ tiraient en effet, dans les *Nouvelles de l'Archéologie*, un bilan assez mitigé des recherches sur le monde rural gallo-romain (CHOUQUER *et al.* 1990/91 : cf. ici **Ann. 2**)⁹. En février 1991 était consécutivement créée l'association AGER¹⁰, pour l'étude du monde rural en Gaule romaine : les membres fondateurs en étaient alors D. Bayard, G. Chouquer, J.-L. Collart, F. Favory, A. Ferdière, J.-L. Fiches, P. Ouzoulias, P. Van Ossel, Cl. Raynaud... Et l'ouvrage synthétique de l'un de nous (AF), vieux du quart de siècle, devrait être aujourd'hui considéré comme largement dépassé, dans plusieurs domaines... (FERDIÈRE 1988)¹¹. C'est donc plutôt d'ailleurs, parfois, de 25 ans que de 20 ans de recherches en la matière dont on va tenter de proposer un bilan.

La réalisation des « chroniques rurales » que tient l'un de nous (AF) dans la *Revue Archéologique du Centre de la France* (FERDIÈRE 1984-2011) permet aussi, dans une certaine mesure, de suivre l'évolution de ce domaine de recherche pour les trois dernières décennies : le constat, sans doute un peu alarmiste, fait en avant-propos de la première d'entre elles, en 1984¹², n'était pas très optimiste. Les choses ont à l'évidence sensiblement évolué, dans le bon sens, tant quantitativement que qualitativement, en la matière, en partie grâce au développement de l'archéologie préventive, mais en partie seulement.

Il n'en reste pas moins que plusieurs aspects restent largement préoccupants et que pour quelques autres, au moins, il semblerait même que la situation se soit dégradée, en tout cas dans la dernière décennie. La situation mérite donc d'être analysée finement, point par point, pour ces recherches sur le monde rural, *lato sensu*, en Gaule romaine, et sans doute un peu au-delà, antérieurement (La Tène finale, II^e-I^{er} s. av. n. è.) comme postérieurement (très haut Moyen Âge, VI^e-VII^e s.)

On pourra d'ailleurs confronter ce bilan au tout récent texte de programmation réalisé par le CNRA pour le Programme 20 « Espace rural, peuplement et productions agricoles aux

¹ Allusion au Colloque AGER 2010, à paraître début 2013 ; mais, comme il se doit, les trois mousquetaires sont plus de 3...

² Professeur émérite d'archéologie, membre fondateur d'AGER, LAT/UMR CITERES, Tours ; ferdiere@club-internet.fr

³ Ingénieur d'études, Centre d'Histoire Espaces et Cultures, Université Blaise Pascal Clermont 2, Clermont-Ferrand.

⁴ Professeur émérite d'archéologie, Univ. de Provence, Centre Camille Jullian, Aix-en-Provence.

⁵ Chargé de Recherches au CNRS, équipe Arscan, Nanterre, membre fondateur d'AGER.

⁶ Conservateur du Patrimoine, Archéologie, SRA Languedoc-Roussillon.

⁷ Voir notamment le bilan pour les recherches en archéologie médiévale sur 30 ans : CHAPELOT 2010 ; ainsi bien sûr que le nouveau texte de programmation du CNRA, donné ici en annexe (**Ann. 3**).

⁸ Avec Jean-Luc Fiches, disparu il y a quelques mois...

⁹ Il ne faut pas d'ailleurs oublier le bilan intermédiaire tiré en 1994 par, justement, J.-L. Fiches (1994).

¹⁰ Voir les 10 Colloques tenus (bisannuels) et notamment les Actes parus : FERDIÈRE 1993 ; BAYARD et COLLART 1996 ; CHOUQUER 1996b ; OUZOULIAS *et al.* 2001 ; LEPETZ et MATTERNE 2003 ; LEVEAU *et al.* 2009 ; FICHES, PLANA MALLARD et REVILLA CALVO 2013, ce dernier comportant plusieurs contributions de synthèses en forme de bilan. Restent à paraître : Coll. Rennes 2004 (parution prévue 2013) et Lille 2012.

¹¹ Plus succinct mais pour une aire chronologique plus vaste, couvrant celle considérée ici : voir aussi FERDIÈRE *et al.* 2006, ou encore FERDIÈRE 2005 : 207-233.

¹² Donné ici en **Ann. 1**, et qui a d'ailleurs suscité de légitimes réactions dès la chronique suivante.

époques gallo-romaine, médiévale et moderne » Plusieurs d'entre nous ont d'ailleurs participé à ce texte, mis en forme par É. Peytremann et É. Boucharlat (voir **Ann. 3**)¹³.

Enfin, le bilan qui est fait ici semblerait, à première vue, montrer une certaine homogénéité de l'état des connaissances à travers le temps, les espaces et les thématiques. Il n'en est rien, et les circonstances historiographiques, les pratiques des institutions (UMR, SRA, INRAP...), extrêmement diversifiées à travers les régions françaises¹⁴, font que la situation des problématiques ici considérées est plus ou moins favorable selon les secteurs géographiques, périodes historiques considérées et thématiques particulières.

1 - Bilan à partir de la bibliographie récente

NB : le parti pris de ne prendre ici en compte – sauf exception – que les acquis dont la valorisation/diffusion scientifique a été assurée par une publication est délibéré. Rappelons que, pour le développement à venir de la discipline, seul subsiste ce qui est matérialisé sous une forme publiée¹⁵ et l'objectif final de la recherche de terrain en archéologie doit être cette publication et non de s'en tenir au Rapport de fouille à diffusion restreinte¹⁶, même si certes un certain nombre d'opérations préventives n'ont pas à donner lieu à des publications monographiques détaillées.

Le premier constat à faire en la matière est que la circulation de l'information (sur les recherches en cours, les fouilles et travaux de terrain programmés ou préventifs, les publications mêmes) s'est dramatiquement dégradée dans ces dernières années, dans tous les domaines de l'archéologie et donc spécifiquement ici en ce qui concerne le monde rural gallo-romain¹⁷ : interruption des Informations de *Gallia*¹⁸ et, dans plus de la moitié des régions, des *Bilans Scientifiques Régionaux*, sans compter les difficultés d'accès à la Base de Données Patriarcale dans plusieurs régions/SRA¹⁹. Globalement, on n'a pas su faire face à la croissance exponentielle des données concernées. Il est ainsi très difficile aujourd'hui de se tenir au courant de cette actualité, sauf à avoir établi, depuis longtemps, des réseaux d'information personnels, et la question est donc particulièrement préoccupante pour les jeunes chercheurs.

En outre, fort peu de régions ont tiré les bilans demandés il y a plus de dix ans sur l'évolution des connaissances en archéologie nationale, et notamment dans le domaine qui nous occupe ici : on ne peut citer²⁰, sous des formes d'ailleurs diverses, hétérogènes et plus ou moins

¹³ Voir les précédents bilans : *Recherche...* 1997 ; 2002, ce dernier ne consacrant qu'1,5 page au monde rural gallo-romain, sans grande propositions marquantes. NB : le présent texte a été d'abord rédigé indépendamment du dernier bilan donné en Annexe, puis, en dernier ressort, certaines de ces observations complémentaires ajoutées ici.

¹⁴ Ceci transparait clairement par ex. des Bilans des CIRA pour la période 2003-2006 (*Bilan...* 2008a et b ; 2009a et b ; 2011a et b), accessibles en ligne et analysés ici *in fine* : leur ton et les questions abordées sont extrêmement hétérogènes d'une Interrégion à l'autre, en fonction de la personnalité des rapporteurs.

¹⁵ Papier et/ou en ligne.

¹⁶ Même si numérisé et en ligne : celle assurée par l'INRAP reste, faute de moyen, très lacunaire et accuse des retards énormes.

¹⁷ Le *Bulletin AGER* (depuis 1990, 21 n° parus, dorénavant site en ligne), certes utile à la place qu'il s'est faite, ne peut répondre à ce besoin.

¹⁸ Difficulté d'accès au seul n° sous CD (1997), et maintenant très mauvaise et lacunaire alimentation de <http://www.gallia-cnrs.fr>, en ligne (2008 *sqq.* : ADLFI, annoncé bientôt sur la plateforme revues.org), avec même une récente quasi-suppression du système.

¹⁹ La situation reste plus favorable dans le domaine de l'archéologie urbaine, grâce au maintien, avec difficultés, de la publication annuelle des *Annuaires des Opérations de Terrain et Archéologie Urbaine* du Centre National d'Archéologie Urbaine : un tel système, indexé et en ligne, étendu à l'ensemble de l'archéologie nationale, permettrait, avec des moyens modestes en personnel, de pallier cette lacune.

²⁰ Le seul bilan de CIRA pour la période 2007-2010 paru à ce jour, toute fin 2012, pour l'Est (DAVEAU 2012) ne devrait pas être compté dans ces bilans attendus, concernant les dernières décennies sinon plus. Ils existent

officielles, la Basse-Normandie (CARPENTIER et LE GAILLARD 2011), la Picardie (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005), l'Alsace, avec l'exemple de la vallée de la Sarre (ROTH-ZEHNER et THOMANN 2006), Rhône-Alpes (ROYET 2008), l'Auvergne (*Programmation...* 2008 ; VARENNES 2010 ; *Bilan...* 2012b, atypiques), Provence-Alpes-Côte-d'Azur (SUMÉRA et TRIAL 2008), le Languedoc-Roussillon (Antiquité : BERMOND *et al.* 2012), la Haute-Normandie et la Bourgogne, pour le Haut Moyen Âge (CARRÉ 2011 ; SAINT-JEAN VITUS 2012), l'ensemble de l'Interrégion CIRA Centre-Est (DAVEAU 2012), soit seulement neuf régions traitées plus ou moins partiellement²¹.

Ainsi, par exemple, le bilan 2003-2006 pour la vaste région Rhône-Alpes (ROYET 2008) considère que le renouvellement de la documentation, pour le domaine rural antique, n'a pas été efficacement assuré sur les vingt dernières années.

Sur un plan global, il faut encore évoquer ici la situation des Revues interrégionales d'archéologie, qui s'est aussi fortement dégradée en quinze ans, les décisions prises alors n'ayant été appliquées que partiellement et sans constance ni volontarisme²².

2 - Analyse critique de l'évolution des connaissances et des recherches

On examinera les avancées et les questions par grands thèmes²³. On citera, pour traiter des Gaules dans leur ensemble, des références sur ces provinces prises dans les pays limitrophes du seul territoire métropolitain (Belgique, Pays-Bas, Luxembourg, Allemagne, Suisse), ainsi qu'éventuellement, pour leur intérêt ici, quelques thèses récentes inédites.

2.1 - L'occupation du sol et ses dynamiques / archéologie spatiale

En matière d'occupation du sol, à large échelle, les dernières années montrent clairement les apports remarquables du développement de l'informatique (SGBD, SIG, statistiques...), seule permettant de traiter de telles quantités de données dans le cadre d'une réelle archéologie spatiale (RODIER 2011)²⁴.

Mais il s'agit alors déjà d'outils d'analyse des données, autour de problématiques affinées. L'acquisition de la documentation-source initiale passe toujours par la prospection aérienne (sans apport général particulièrement notable récemment, mais appliquée avec plus de discernement, de coordination et d'objectifs clairement affichés), mais aussi, de manière plus remarquable, par la prospection au sol (cf. FERDIÈRE 2006a) : on peut ainsi citer des terroirs pour une grande part étudiés selon cette méthode, en Région Centre²⁵, Bourgogne (par ex.,

tous, en revanche, pour la mandature 2003-2006 (en ligne : *Bilan...* 2008a et b ; 2009a et b ; 2011a et b), et seront analysés *infra*.

²¹ On peut y ajouter des catalogues d'exposition qui établissent de petits bilans sur ces questions pour un secteur donné : par ex., pour les plus récents, le Véron, en Touraine (confluence Loire-Vienne) (BOUCHER et MICHAUX 2012), ou le Maine (Sarthe) (SARRESTE et BERTRAND 2013).

²² Hétérogénéité de ces six ou sept revues (*Revue Archéologique de l'Ouest*, *Revue du Nord* ou *Revue Archéologique de Picardie*, *Revue Archéologique du Centre de la France* (la seule exclusivement en ligne), *Revue Archéologique de l'Est*, *Revue Archéologique de Narbonnaise* et *Aquitania*), quant à leur mode de diffusion (mise en ligne), diversité des statuts de ces revues et de leur soutien par des postes CNRS, non respect de la carte nationale avec par exemple la création de la *Revue Arch. d'Île-de-France* et la série annuelle *Aremorica*, enfin la suppression récente du soutien financier du CNRS à ces revues.

²³ Bibliographie générale sur l'histoire de l'agriculture à l'époque romaine : FLACH 1991 ; et concernant l'économie agraire en Gaule romaine, voir : DURAND et LEVEAU 2004 ; OUZOULIAS 2006 ; cf. FAVORY et FICHES 1994.

²⁴ C'est déjà ce qu'observait J.-L. Fiches quant à l'évolution des recherches concernant les campagnes de la Gaule dans : FICHES 1994 : 20-23 ; et voir notamment les expériences Archeomedes et Archaedyn, ainsi que par ex. : BURNOUF, BRAVARD et CHOUQUER 1997 ; ou encore : CARPENTIER et MARCIGNY 2012.

²⁵ voir par ex. FERDIÈRE et RIALLAND 1994/96, dans un contexte préventif ; ou encore deux thèses récentes : MOREAU 2008 ; POIRIER 2010.

NOUVEL 2004), Midi et vallée du Rhône (*Archaeomedes* 1998 ; VAN DER LEEUW, FAVORY et FICHES 2003), Tricastin (Th. Odiot, *in* : FAVORY et FICHES 1994), par exemple... Cependant, cette méthode d'approche, qui participe à l'évaluation scientifique des sites mais certes hors du cadre maintenant établi du « diagnostic », est fortement décriée et jugée obsolète par certains, notamment dans le domaine de l'archéologie préventive ; on lui préfère, parfois trop systématiquement, le diagnostic en tranchées (parallèles, en pointillé et quinconce ou non), qui certes est aussi une méthode de prospection. Ainsi, en Languedoc-Roussillon, où ces méthodes de prospection à vue ont fondé plusieurs programmes de recherches suggestifs, on constate ces dernières années un déclin de ces pratiques de terrain (BERMOND *et al.* 2012 : 91 *sqq.*) et de tels constats pourraient être faits ailleurs²⁶... Certes, les prospections au sol, quelles que soient les aires couvertes et les traitements statistiques dont elles ont fait l'objet, doivent être complétées par des fouilles programmées judicieusement choisies, comme le souligne l'un de nous (PO).

Ainsi, un certain nombre de régions françaises ont fait l'objet de synthèses concernant leur occupation du sol à la période romaine et autour d'elle, sans parler des importantes fenêtres et zones d'étude des programmes successifs *Archaeomedes* (cf. 1998²⁷) et *Archaeodyn* (cf. 2008) : après la Haute-Bretagne (LANGOUËT 1991), la cité des Vénètes (NAAS 1999), la vallée de la Vienne (MOREAU 2008), le Haut-Poitou (RICHARD 1995), le Berry (BATARDY, BUCHSENSCHUTZ et DUMASY 2001 ; cf. GANDINI 2008 ; POIRIER 2010), le bassin de l'Yonne (NOUVEL 2004), le Châtillonnais (GOGUEY et BÉNARD 2001/02), la vallée de la Sarre (ROTH-ZEHNER et THOMANN 2006 : 49-56), l'Auvergne et le Massif Central (TRÉMENT 2011/13), l'Aquitaine (*Aquitaine...* 2005 ; CALLEGARIN et RÉCHIN 2009 ; cf. LEVEAU 2005a), la Narbonnaise et la France méditerranéenne (FAVORY et FICHES 1994 ; Ph. Leveau, *in* : LEVEAU, SILLIÈRES et VALLAT 1993), le secteur de la Sainte-Victoire et des Alpilles (LEVEAU et PROVANSAL 1993), le territoire d'Arles et le Rhône (LEVEAU 2004 ; et cf. à paraître), la cité de Béziers (MAUNÉ 1998), celle de Nîmes (MONTEIL 1999 ; BUFFAT 2011), le Languedoc oriental (OURIACHI 2009), le secteur des Étangs de Saint-Blaise, Bouches-du-Rhône (TRÉMENT 1999), la vallée des Baux (LEVEAU et SAQUET 2000), les Alpes-Maritimes (ARNAUD et GAZENBEEK 2001)²⁸. On peut comparer avec des régions gallo-romaines extérieures à la France, telle que celle du Rhin-Danube en Allemagne (BENDER et WOLFF 1994), le Rhin inférieur (ROYMANS 1996), les Pays-Bas (KOOISTRA 1996 ; VAN ENCKEVORT 2000 ; ROYMANS et HEEREN 2004), ou les secteurs les plus septentrionaux de l'Empire romain (ROYMANS et DERKS 2011), ainsi que le Land de Bade-Wurtemberg (TRUMM 2002), ou encore la Wallonie (BRULET 2009).

On pourrait sans doute aussi renvoyer ici à certains chapitres introductifs des plus récentes Cartes Archéologiques de la Gaule²⁹, qui traitent, parfois avec vigueur et non sans pertinence, de l'état des connaissances dans le cadre du territoire départemental concerné.

Les développements récents les plus suggestifs touchent, on l'a dit, à l'archéologie spatiale : on peut en la matière citer les travaux de F. Trément sur le Massif Central et les Limagnes (par ex. TRÉMENT *et al.* 2005), ou plus généralement (BERGER *et al.* 2005 ; cf. RODIER 2011).

²⁶ Et le constat du déclin des prospections est par exemple fait par la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**).

²⁷ Voir aussi la discussion méthodologique à ce sujet : Collectif 2000 ; ainsi que récemment : OUZOULIAS 2012.

²⁸ Pour la Région PACA dans son ensemble, voir aussi : SUMÉRA et TRIAL 2008 : 86-88 ; pour l'Auvergne : VARENNES 2010.

²⁹ Série éditée depuis 1988 par l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres, sous la direction de M. Provost, et aujourd'hui quasi complète, à quelques encore rares exceptions près, pour l'ensemble du territoire métropolitain.

Ainsi, des « modèles » d'occupation du sol peuvent aujourd'hui être proposés, de manière souvent pertinente : c'est certainement le cas de certains secteurs de Narbonnaise, grâce aux programmes Archaeomedes (cf. 1998) puis Archaeodyn (cf. 2008), ou par exemple de la Bourgogne ou du Berry (NOUVEL 2004 ; GANDINI 2008). Mais, paradoxalement, des régions pourtant bien documentées en matière d'habitat rural gallo-romain restent en retrait sur ce point : c'est notamment le cas de la Picardie, malgré les travaux pionniers dont elle a fait l'objet (par ex. AGACHE 1978) et des récentes recherches dynamiques dont elle a bénéficié (voir par ex. dans : BAYARD et COLLART 1991, et surtout 1996), comme le souligne un bilan récent (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215).

Dans les Régions administratives, avec la Carte Archéologique Patriarcale des SRA, la situation peut être très contrastée d'un secteur à l'autre, comme le constate par exemple le récent bilan pour la Basse Normandie, avec les deux tiers des sites d'habitat rural gallo-romain connus dans le seul département du Calvados, sur trois départements (CARPENTIER et LE GAILLARD 2011).

Il est donc évidemment dommage, en la matière et à titre d'exemple, que le projet proposé à l'ANR en 2012 « *L'espace rural dans la Gaule du Nord-Est, de La Tène finale à l'Antiquité tardive* » (coord. M. Reddé) n'ait pas été retenu.

En outre, à côté d'une réelle désaffection des travaux sur l'occupation des sols à l'échelle micro-régionale du fait du moindre intérêt pour la pratique de la prospection, on peut noter un intérêt pour des recherches d'occupation des sols portant sur de vastes espaces, tels que les programmes collectifs du type Archaeomedes ou aujourd'hui Archaeodyn. Mais on observe aussi le regain d'intérêt pour les travaux sur le territoire de la cité (Berry, GANDINI 2008 ; cités d'Eauze et de Lectoure, PETIT-AUPERT 1997 ; cité d'Auch, COLLEONI 2007, voir aussi COLLEONI, PETIT-AUPERT et SILLIERES 2013; cité de Nîmes, BERMOND *et al.* 2013). On cherche à percevoir certains phénomènes sur des espaces de plus en plus grands, comme la question du modèle de diffusion de la *villa* (travaux de P. Ouzoulias, par ex. 2010). C'est certainement le temps de la synthèse, mais aussi d'un intérêt pour des concepts tels que le développement différentiel des territoires au sein de l'empire romain (LEVEAU 2003).

Sans doute peut-on ajouter encore quelques publications traitant du monde rural gallo-romain dans son ensemble (FICHES 1994, un peu en forme de bilan ; FABRE 2000 ; BEDON 2003/04).

Il est clair que les travaux en la matière, et sur le monde rural gallo-romain en général, doivent être développés comme une recherche éminemment pluridisciplinaire, en équipe, pour embrasser toutes les dimensions de ces questions (PO) : le trop grand cloisonnement des recherches, comme le constate la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**), avec une spécialisation chronologique et thématique des intervenants, ne peut guère favoriser ceci.

2.2 - Les formes de l'habitat et des établissements ruraux : fermes, villae et dépendances

On constate en tout cas une très grande diversité des formes de ces établissements en habitat rural dispersé, dans une vision qui rencontre de plus en plus de difficultés à entrer dans les cadres typologiques préexistants. Entre la *villa* en dur, avec résidence développée, et la ferme, fossoyée, en terre et bois, toute la gamme des intermédiaires se constate sur le terrain (cf., un peu plus ancien : GAITZSCH 1986), au point qu'il est légitime de se demander si la forme mixte (ni *villa*, ni ferme *stricto sensu*), présentant des caractères des deux catégories, n'est pas la règle la plus générale à travers les Gaules, comme l'a proposé l'un de nous (AF). Cette diversité des formes est notamment mise en lumière en Narbonnaise (cf. *Formes...* 1993 ; 1994 ; 1996 ; et par ex. pour le Languedoc : BERMOND *et al.* 2012 : 109 *sqq.* ; cf. *Villa...* 2011).

On a, par voie de conséquence et devant cette diversité des formes, de plus en plus de difficultés à maintenir un vocabulaire commun, à travers les recherches sur le territoire national, pour désigner les unités de cet habitat rural dispersé, et ce par exemple malgré les tentatives faites³⁰. Ainsi, soit les termes sont utilisés sans discernement (notamment celui de « villa »), soit on se réfugie dans un vocabulaire d'attente – stérile à long terme –, du type « exploitation agro-pastorale » ou « établissement rural ». Et l'on se référera par exemple aussi au débat entre *villa* ou *vicus* pour certains sites parmi les plus vastes (GARMY et LEVEAU 2002 ; cf. *infra* pour les relations avec les agglomérations secondaires).

On a par exemple maintenant bien identifié une série homogène de très grandes *villae* (FERDIÈRE *et al.* 2009), de laquelle se détachent des cas plus atypiques, tel celui de Saint-Romain-de-Jalionas (ROYET *et al.* 2006). Mais, à l'inverse, R. Royet (2008) constate à juste titre que pour toute la grande Région Rhône-Alpes, quasi aucun plan complet de grande *villa* n'est à ce jour connu et que leur fouille est généralement ancienne – à l'exception justement de Saint-Romain-de-Jalionas, ainsi que de Châteauneuf-du-Rhône (fouilles J.-C. Béal dans les années 1990), et celles plus récentes de M. Poux, dont Goiffieux –.

À côté de ces *villae*³¹ (au sens consensuel du terme) coexistent des fermes plus modestes³², souvent sans aucun bâtiment maçonné, et c'est ce dernier type d'habitat en terre et bois, qui prédomine même largement, voire est exclusif dans la partie la plus au nord de la Gaule (provinces de Belgique et Germanie Inférieure : voir par exemple ROYMANS 1996), et jusqu'en Flandre française. Ainsi, l'extrême Nord du territoire métropolitain, avec le Nord de la Belgique et les Pays-Bas, sont concernés par des formes particulières d'habitat et de construction, avec les fermes-étables ou par exemple des structures excavées originales (cf. aussi ROYMANS et HEEREN 2004 ; LENZ 2005). Ce sont en général ces fermes, surtout, qui sont les héritières souvent directes de celles de la fin de l'Âge du Fer³³, mais elle ne subsistent que rarement au-delà du II^e s. de n. è., au contraire des *villae* qui, reprenant ou non un établissement laténien, sur place ou proche, perdurent souvent jusqu'à l'Antiquité tardive voire au-delà, notamment pour les plus grands établissements.

Ces petites fermes s'intercalent entre les grandes *villae*. Mais constituent-elles de petites exploitations familiales hors du système domanial ? Le débat reste ouvert, difficile à trancher par les seules données archéologiques (cf. par ex. : OUZOULIAS 2010). Rien n'interdit en effet de penser que ces fermes modestes sont, à plusieurs, le mode d'exploitation de ces domaines eux-mêmes, par des paysans non autonomes, et dépendant donc du *dominus*, qu'il ait ou non sa résidence sur le domaine. Mais il est vrai que les seules données archéologiques sont impuissantes à répondre à ce type de questionnement concernant les régimes de propriété du sol.

Cependant, ici comme dans d'autres domaines, pour le monde rural gallo-romain, on constate globalement une baisse du nombre d'opérations programmées, l'essentiel étant représenté, de manière désordonnée, par l'archéologie préventive : c'est par exemple le constat du bilan de CIRA 2007-2010 pour la vaste Interrégion Est (Bourgogne, Champagne-Ardenne, Franche-Comté, Lorraine) (DAVEAU 2012 : 58-61).

Globalement, les « petits sites » ruraux antiques sont plus rarement l'objet de fouilles, programmées ou préventives, comme il est par exemple constaté pour la Basse-Normandie (CARPENTIER et LE GAILLARD 2011) : cette tendance aurait intérêt à être inversée, pour avancer dans le domaine de la diversité des formes de l'habitat rural (PO), d'autant qu'elle est souvent au profit des *villae*, quant à elles fouillées trop partiellement. Et ceci concerne aussi

³⁰ Par ex. avec le colloque AGER de Toulouse : LEVEAU *et al.* 2009.

³¹ Voir aussi : FERDIÈRE 2006c.

³² Le bilan récent concernant la Picardie, par ex., fait notamment état des lacunes documentaires sur ces petits habitats ruraux (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215).

³³ Pour le Nord de la Gaule, au Pays-Bas, voir par ex. VAN ENCKEVORT 2000.

l'habitat des travailleurs de l'exploitation.

En outre, très peu de *villae* ou au moins vastes établissements ruraux gallo-romains, fouillés sur des surfaces importantes et plus ou moins exhaustivement, ont été publiés sous une forme monographique développée (ouvrage), qu'il s'agisse d'archéologie programmée ou d'archéologie préventive. Malgré quelques cas positifs, le bilan à ce sujet n'est – sans exagération – malheureusement pas très éloigné de celui tiré il y a 20 ans (CHOUQUER *et al.* 1990/91), où l'on constatait alors que la publication monographique par G. Fouet en 1968 de la *villa* de Montmaurin (FOUET 1969) était à peu près la seule existante³⁴, et ce malgré un nombre croissant de sites fouillés par l'effet de l'archéologie préventive, très généralement non publiés. La situation est pourtant radicalement différente chez nos voisins européens concernés par le territoire des Gaules, qu'il s'agisse de la Belgique, du Luxembourg, des Pays-Bas, de l'Allemagne ou de la Suisse, avec de nombreuses et belles monographies récentes sur de tels sites³⁵.

Pour le territoire national, les quelques monographies³⁶ nouvelles publiées pour des établissements ruraux gallo-romains concernent pour partie des sites de faible envergure, ainsi publiés pour des raisons extérieures à notre propos (présence de décors peints, de cachettes métalliques, etc.) : *villae* de La Croisille, Haute-Vienne (DUMASY-MATHIEU 1991), de Chassey-lès-Montbozon, Haute-Saône (BARBET et GANDEL 1997), de Dury, Somme (QUÉREL et FEUGÈRE 2000), de Saint-Pé, Landes (DUBEDAT 2003), de Beaumont, Puy-de-Dôme (ALFONSO et BLAIZOT 2004), Soumaltre-Aspiran, Hérault (THERNOT, BEL et MAUNÉ 2004), de Clermont, Hérault (POMARÈDES *et al.* 2005), de Codols-Nîmes, Gard (POMARÈDES *et al.* 2012a), ainsi qu'éventuellement celle de Piriac-sur-Mer, Loire-Atlantique (HERVÉ-MONTEIL 2010), auxquelles on peut ajouter des fermes gauloises et ou gallo-romaines, à Hornaing, Nord (BARBIEUX 1992), Plouër-sur-Rance, Côtes-d'Armor (MENEZ 1996), Montmartin, Oise (BRUNAUX et MÉNIEL 1997)...

Ainsi, plusieurs ensembles de ce type, plus ou moins récemment fouillés en préventif notamment, attendent leur publication et pour certains d'entre eux l'attendront en vain : on peut par exemple citer, pour les plus importantes et parmi bien d'autres, les *villae* de Liéhon (Moselle : INRAP, en 2003)³⁷, de Damblain (Vosges : INRAP, en 2010), de Parville (Eure : INRAP, en 2007), de Châtillon-sur-Seiche (Ille-et-Vilaine : INRAP, en 2012) ...

Mais on peut aussi citer des publications qui font le point sur des séries importantes d'établissements ruraux dans une région donnée, telle que, après par exemple l'Alsace-Lorraine (POINSIGNON 1987 ; cf. ROTH-ZEHNER et THOMANN 2006 : 43-48), bien sûr la série déjà mentionnée sur la Narbonnaise (*Formes...* 1993 ; 1994 ; 1996), ou encore le Haut Poitou (RICHARD 1995), la cité de Nîmes (BUFFAT 2011), le Gard (*Campagnes...* 2005), le territoire autour de Clermont-Ferrand (DOUSTEYSSIER, SEGARD et TRÉMENT 2004), l'Aquitaine méridionale (RÉCHIN 2006), la Normandie autour de Caen (VAN DEN BOSCHE, CARPENTIER et MARCIGNY 2009 ; et surtout BESNARD-VAUTERIN 2009) ou le Berry autour d'*Argentomagus*-Saint-Marcel (Indre), avec une production sidérurgique

³⁴ On trouvera dans les Chroniques rurales d'AF les mentions de monographies parues depuis les années 1980 (notamment Chroniques III, VIII, X, XII, XIV...).

³⁵ En Suisse : par ex. Dietikon (EBNÖTHER 1995), Triengen (FETZ et MEYER-FREULER 1997), Orbe (*Vie de palais...* 2001), Furttal (HORISBERGER 2004), Meikirch (SUTER *et al.* 2004), Biberist (SCHUCANY 2006), Buy (REYMOND 2009), Langendorf (HARB et WULLSCHLEGER 2010) ; en Belgique, par ex. Jemelle (MIGNOT 1997), Hamois (VAN OSSEL et DEFGNÉE 2001) ; en Allemagne, par ex. Löslich (MORAITIS 2003) ; pour la Germanie Supérieure, voir aussi : *Villae...* en ligne, et, pour la Germanie Inférieure : HEIMBERG 2002/03.

³⁶ Auxquelles on peut éventuellement ajouter quelques articles développés, tel celui concernant la grande *villa* de Saint-Romain-de-Jalionas, Rhône (ROYET *et al.* 2006) ; et voir en général sur la *villa* romaine, dont des exemples gallo-romains, GROS 2001, et, plus discutables dans ces interprétations sociales, SMITH 1997..

³⁷ Important déficit de publication par ex. constaté pour l'Interrégion Est 2007-2010 (DAVEAU 2012 : 66).

importante (DUMASY, DIEUDONNÉ-GLAD et LAÛT 2010) et plus généralement le Berry (GANDINI 2008) ; ou encore, pour l'Antiquité tardive (cf. *infra*), l'Aquitaine (BALMELLE 2001), l'Île-de-France (OUZOULIAS et VAN OSSEL 1995 ; 1997a et b ; 2001 ; 2003), ou plus largement les Gaules (LENZ 2005) et la Méditerranée occidentale (CHAVARRIA *et al.* 2006) ou l'Occident romain (LEWIT 1991 ; 2005 ; FERNÁNDEZ OCHOA *et al.* 2008 : seule contribution sur les Gaules : LEVEAU et BUFFAT 2008). On rappellera ici également la synthèse sur un type particulier de très grandes *villae* à travers les Gaules (FERDIÈRE *et al.* 2010)³⁸.

On peut en outre enregistrer quelques ouvrages significatifs pour ces questions, concernant soit La Tène Finale, avec la transition du « Gallo-Romain précoce » (BUCHSENSCHUTZ, MÉNIEL 1994 ; MARION et BLANQUAERT 2000 ; MALRAIN, MATTERNE et MÉNIEL 2002 ; COURBOT 2004), soit le Haut Moyen Âge, avec la transition de l'Antiquité tardive (VAN OSSEL 1992 ; LORREN et PÉRIN 1995 ; FAURE-BOUCHARLAT 2001 ; GENTILI, LEFÈVRE et MAHÉ 2003 ; PEYTREMANN 2003 ; SCHNEIDER 2007 ; 2013 (entre autres) ; GENTILI et LEFÈVRE 2009 ; VALAIS 2012 ; voir aussi BILLOIN 2007 ; RAYNAUD 2012 ; et encore, en partie : FAVORY et FICHES 1994).

Ainsi, l'archéologie préventive, notamment, met en lumière des formes originales d'occupation du sol, qui ne répondent pas aux schémas et typologies préétablis, tel par exemple le site de Chassieu-Genas (Rhône), ni groupe de fermes plus ou moins accolées, ni apparemment véritable agglomération rurale (COQUIDÉ et VERMEULEN 1999). On pourrait citer, dans le même ordre d'idées, le site de Longueil-Sainte-Marie (Oise) (BONIN et TALON 1989), sans parler des fermes-étables de la Flandre française mentionnée plus haut... Cependant, la question de l'existence de véritables villages ruraux³⁹, à fonctions agropastorales, dans les campagnes de la Gaule, fait toujours débat, mais ce type d'agglomération pourrait par exemple être présent en Narbonnaise dès le Haut-Empire, plus que dans le reste des Gaules : citons le cas de Lunel-Viel (RAYNAUD 1990 ; 2007), d'ailleurs également discuté (et voir aussi, par exemple, les « villages » perchés du Midi dans l'Antiquité Tardive : SCHNEIDER 2007 ; 2013 ; et cf. dans le Jura : BILLOIN 2007 : voir *infra*, au sujet de la chronologie) : cette question devrait faire l'objet de plus d'attention (PO).

Mais, ici comme ailleurs (cf. *supra*), les sites mis au jour, d'un intérêt parfois exceptionnel dans ce domaine, souffrent d'une carence profonde et pour le moins de retard en matière de publication. Par exemple, quasi aucun des établissements ruraux antiques mis en lumière par les opérations préventives du TGV Méditerranée, dans les années 1990, n'a fait l'objet d'une publication monographique, et seules sont parues des notices succinctes par site (*Archéologie...* 2002).

Se pose aussi globalement la question, discutée, des « annexes agraires » (Archaeomedes 1998)⁴⁰ : ne peut-il pas s'agir de formes intermédiaires et intercalaires d'habitat rural, en petites fermes isolées, quel que soit leur statut, plutôt qu'automatiquement de dépendances techniques d'exploitations rurales ?⁴¹

En ce qui concerne enfin les bâtiments d'exploitation de la partie agricole des *villae* (et fermes)⁴², ainsi que de leur fonction, faute d'études systématiques et de catalogues généraux typologiques, les identifications sont souvent mal argumentées, voire du domaine de la surinterprétation (voir à ce sujet, après DEMAREZ 1987 ; PANNETIER 1996 ; LEVEAU

³⁸ Voir aussi le site en ligne : *Villa...* 2011.

³⁹ Voir *infra* la question, distincte, des relations des établissements ruraux aux agglomérations secondaires.

⁴⁰ Question notamment débattue dans : Collectif 2000 ; ces « annexes agraires » sont mises en évidence par les prospections, mais non par les fouilles.

⁴¹ Cependant, de telles « annexes agraires » ont été publiés pour la Narbonnaise, par C. Raynaud et d'autres.

⁴² Déjà évoquée *supra* à propos des « annexes agraires ».

2007b ; LEVEAU et BUFFAT 2008 ; GASTON 2008). Les disciplines environnementales⁴³ et l'examen des mobiliers, susceptibles d'apporter des éléments de réponse, sont trop souvent soit appliqués sans discernement, au hasard et sans problématique, soit séparés des structures concernées pour leur examen.

Ces dernières données (mobilières, bio-archéologiques et paléo-environnementales) devraient plus systématiquement participer à la reconnaissance des fonctions des structures, des bâtiments, des espaces et au-delà de l'ensemble de l'établissement, quant à son statut, son économie, ses productions⁴⁴.

Dans la plupart des régions où la prospection aérienne n'est pas efficiente, il n'a été longtemps possible d'évoquer la question de l'habitat rural qu'à partir de quelques fouilles, au risque qu'elles ne soient que des cas d'espèce. La faible efficacité des typologies existantes pourrait être expliquée par cette étroite base documentaire. Le défi aujourd'hui n'est plus le même. Comme dans beaucoup de domaines, l'archéologie préventive apporte régulièrement de nouveaux exemples. Dans la plaine de Nîmes, là où l'on ne connaissait qu'une seule ferme à la fin des années 80, c'est une douzaine d'établissements de tout rang qui ont été dégagés pour un espace investi d'environ 400 hectares (sur le périurbain nîmois, voir en dernier lieu : POMARÈDES *et al.* 2012b). De telles progressions sont généralisables à l'ensemble de la région concernée, et des régions. Malgré ce foisonnement de la documentation, on en reste au principe de publications, d'articles à caractère monographique. Si elle est évidemment nécessaire, on sait que tous ces établissements ne pourront faire l'objet d'un tel investissement. Il pourrait être intéressant d'explorer de nouvelles pistes pour traiter, dans ces cas, non plus un assemblage de cas particuliers, mais des séries de sites. Dans cette perspective de renouvellement des approches face à une documentation en constante mutation, une expérience intéressante est conduite pour les fermes de l'âge du Fer (BLANQUAERT, MALRAIN et LOHRO 2010) à l'échelle nationale, sous la forme d'un inventaire national, qui permet des cartographies et des traitements d'ordre statistique jusqu'ici inaccessibles à partir des seuls programmes locaux. De telles formules sont à trouver pour l'époque romaine, selon des problématiques à définir et des échelles territoriales adaptées.

2.3 - Les parcelles⁴⁵

Il faut en premier lieu citer les travaux de G. Chouquer, en se référant notamment à son site « Archéogéographie »⁴⁶. Le développement de cette discipline pour laquelle il propose la dénomination nouvelle d'« archéogéographie » ouvre certainement des perspectives

⁴³ On peut penser aux dosages de phosphates, aux études carpo- et anthracologiques, archéozoologiques, mais aussi par ex. aux analyses micromorphologiques ou recherches de phytolithes...

⁴⁴ On pense aussi au « fumières » récemment mises en évidence sur les établissements ruraux de Beauce.

⁴⁵ En ce qui concerne la vaste question des parcelles ruraux, pour ne pas empiéter sur une matière abondamment traitée par G. Chouquer (voir 1996a et b ; 1997 ; 2007 ; 2008 ; 2010a ; cf. CHOUQUER et FAVORY 1991 ; voir aussi par ex. ROBERT 2011) dans divers cadres, y compris en matière de bilans, on ne fournira ici que quelques indications bibliographiques.

⁴⁶ Ceci malgré des dérives parfois un peu dogmatiques : les objectifs sont en effet explicitement anhistoriques ainsi d'ailleurs que non-archéologiques : ceci peut paraître, dans une certaine mesure, avoir un peu stérilisé les recherches en matière de parcelles, notamment dans leurs relations aux sites d'habitat rural, depuis une dizaine d'années, dans la mesure où, notamment, cette orientation conduit à une désincarnation du territoire pour lequel la dimension productive, essentielle, est explicitement mise de côté. C'est d'ailleurs à peu près au même constat que parvient indépendamment Ph. Leveau (2010 : 149 ; voir aussi sur ces questions : 2005b ; 2008), concernant les centuriations de Provence, dans un article récent, en évoquant en conclusion « une recherche un peu stérilisée depuis quelques années ». Cette orientation a ainsi un peu confisqué les recherches en faveur d'une part de travaux plus théoriques et méthodologiques, de l'autre de la poursuite des recherches dans le strict domaine des centuriations et systèmes cadastrés antiques : pour ce dernier, la situation peut paraître rester quelque peu stagnante, chacun restant sur ses positions, parfois dogmatiques.

renouvelées, avec des travaux suggestifs. Les travaux que mène simultanément G. Chouquer concernant l'étude de la documentation antique sur les systèmes fonciers gardent cependant leur pertinence et leur valeur, ainsi que plusieurs de ces travaux à l'échelle locale, comme pour certaines Cartes Archéologiques de la Gaule, qui ont été l'occasion de faire le point sur les centuriations, notamment au plan chronologique, par exemple pour le Roussillon (Pyrénées orientales : CHOUQUER, COMPS et ODIOT 2007), la Drôme (CHOUQUER 2010b) ou la Côte-d'Or (CHOUQUER 2009).

Des études suggestives sont cependant parues, concernant en Gaule Narbonnaise les cités de Narbonne (DELLONG 2010 ; 2012), de Nîmes (ASSÉNAT 2006 ; CHARTRAIN 2009), d'Aix et d'Arles (LEVEAU 2010), ainsi qu'avec les travaux de F. Favory, portant sur le Tricastin (FAVORY 2013), de Fréjus (BERTONCELLO 2010), ainsi que de salutaires mises au point et bilans régionaux (FAVORY 1997 ; 2011 ; 2012b). Et l'on peut par ailleurs noter d'intéressantes avancées, par exemple en ce qui concerne les terrasses de culture (HARFOUCHE 2007).

Mais les parcellaires associés aux fermes et *villae* fouillées, en programmé ou préventif, sont trop rarement étudiés, malgré la généralisation (non complète encore !) de la pratique de la fouille de grande surface : c'est par exemple le constat qui est fait pour la Région Rhône-Alpes (ROYET 2008). Le bilan récent pour la Basse-Normandie observe quant à lui que les parcellaires sont parfois pris en compte dans les travaux de terrain sur l'occupation du sol (CARPENTIER et LE GAILLARD 2011), et il en est par exemple de même pour le Languedoc-Roussillon (BERMOND *et al.* 2012 : 113 *sqq.*).

Cependant, la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**) constate un bénéfique élargissement des préoccupations du champ à l'ensemble de l'espace agricole, y compris dans sa profondeur chronologique.

Quant aux systèmes parcellaires fossoyés, il y a trop souvent confusion, dans les Rapports Finaux d'Opération voire les publications, entre parcellaires (extra-site) et enclos d'habitat (clôture de sites). Se pose en outre des problèmes de limitation de leur fouille (recherche de systèmes de bornages, etc.), ainsi que les questions de datation, le comblement – voire strictement sa partie superficielle – étant considéré comme contemporain du fonctionnement du fossé, voire de l'établissement.

2.4 - Les techniques agraires et l'outillage

Il n'y a pas d'acquis révolutionnaires, pour les Gaules romaines, concernant les techniques agraires (cf. GUILAINE 1991, dont contribution d'A. Ferdière pour l'outillage ; FRIES 1995 ; cf. aussi DURAND et LEVEAU 2004 ; OUZOULIAS 2006). Ainsi, paradoxalement, on connaît mieux les formes architecturales de l'habitat rural que les productions des campagnes gallo-romaines. C'est l'ensemble du système agricole qui devrait faire l'objet de recherches, avec les productions, en insistant notamment sur les études archéozoologiques, carpologiques (trop rares pour la période), ainsi que les outillages, dans leur diversité (PO). Mais on peut signaler par exemple les travaux originaux menés par Ph. Boissinot sur le champ et les pratiques agricoles, qui portent surtout sur le monde romain méditerranéen en général et en Gaule méridionale en particulier (par ex. : BOISSINOT 1997).

La pratique de la fumure, quant à elle, observable notamment grâce à l'examen minutieux du mobilier hors site en prospection⁴⁷, est encore trop rarement étudiée, même si ceci doit s'accompagner de toutes les précautions scientifiques nécessaires.

Des progrès remarquables ont notamment été fait par l'étude de la meunerie⁴⁸ et la mise en évidence, notamment, de nombreux moulins à eau dans les campagnes de la Gaule romaine

⁴⁷ FAVORY *et al.* 1994 ; PUIG 2003 ; POIRIER et NUNINGER 2012. ; à condition, toutefois, de bien distinguer le mobilier « hors site » de celui, diffus, qui provient de très petits sites épars.

⁴⁸ Voir récemment LONGEPIERRE 2012.

(voir en général : BRUN et FICHES 2007, dont Barbegal, par Ph. Leveau), surtout à la suite de la publication de celui d'Avenches en Suisse (CASTELLA 1994) et des moulins de Barbegal dans la vallée des Baux par Ph. Leveau (cf. aussi LEVEAU et SAQUET 2000).

On note également d'important progrès des connaissances concernant l'attelage (RAEPSAET, ROMMELAERE 1995 ; RAEPSAET 2002 ; DAVID 2011).

Celles concernant l'outillage et les techniques agraires ont connu quelques avancées⁴⁹ : on notera par exemple les recherches sur l'araire, pour lequel le débat existe cependant encore, avec la question de l'apparition de la charrue dans nos contrées (FERDIÈRE 2001 ; MARBACH 2004a et b), sur la faux (MARBACH 2012), ou encore sur les contextes de découverte de cet outillage (A. Ferdière, recherche en cours, à paraître 2013 ; et voir article *in* : LEVEAU *et al.* 2009 : 81-107), et l'on peut mentionner aussi la moissonneuse gauloise (*vallus* : RAEPSAET et LAMBEAU 2000). Cependant, l'étude de plus en plus systématique – heureusement – de ce type de mobilier issu de fouilles notamment préventives souffre encore une fois d'une trop grande systématisation, en routine, du système de classement par « domaines » selon J.-P. Guillaumet (2003), classification certes utile mais simplificatrice et stérilisante, voire apte à pousser à la surinterprétation (*infra*), si elle est utilisée mécaniquement et sans discernement. En outre, ces études spécialisées sont assez souvent publiées – quand elles le sont – séparément des sites eux-mêmes et donc de leurs contextes, ce qui est dommageable à l'avancement des recherches.

2.5 - Les productions : cultures, élevage et artisanat

Certes, par l'orientation des recherches de terrain et leur méthodologie, les formes de l'occupation du sol sont globalement mieux perçues que les aspects économiques de ce monde rural, avec les productions (cf. LEPETZ et MATTERNE 2003) : on est donc, presque partout, bien en mal de donner des indications précises sur l'économie et le type de production d'un site particulier, d'un terroir, d'une région ou cité⁵⁰ (voir aussi ci-dessus pour les techniques et l'outillage). Cependant, des progrès en la matière sont constatés pour la dernière décennie par la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**).

Ainsi, on ne sait en général que difficilement ce qui est produit par toutes ces fermes et *villae* à travers les campagnes de la Gaule. S'il reste évident que la céréaliculture est la production agricole majeure, peu d'avancées ont été faites en la matière, si ce ne sont les recherches en carpologie (voir notamment MATTERNE 2001 ; ZECH-MATTERNE *et al.* 2009 ; cf. BOURQUIN-MIGNOT *et al.* 1999 ; cf. aussi, par ex., *Blé...* 2010), permettant dans une certaine mesure, aujourd'hui, de reconnaître des faciès régionaux quant à la préférence pour telle ou telle espèce de céréale.

En revanche, les études concernant la viticulture antique, en particulier en Gaule – y compris septentrionale –, ont connu ces dernières années un engouement important, voire parfois excessif, presque une mode (BERTHAULT 2000 ; BRUN et LAUBENHEIMER 2001 ; BRUN, POUX et TCHERNIA 2004 ; BRUN 2005 ; GARCIA et CHEVRIER 2010 ; POUX, BRUN et HERVÉ-MONTEIL 2011). Mais les apports sont incontestables et le Languedoc, par exemple, particulièrement étudié de ce point de vue (cf. BERMOND *et al.* 2012 : 112 *sqq.*), n'est plus le seul secteur à livrer des données, l'avant dernière livraison de *Gallia* en est la preuve.

Les autres cultures (légumineuses, fructiculture, vergers et maraîchage...) sont certes, en revanche, un peu sacrifiées, même si essentiellement documentées, récemment, par les études carpologiques (cf. *supra* ; et par ex. RUAS 2005/06).

⁴⁹ Pour la Tène finale, on peut citer les travaux d'O. Nillesse (dont 2009).

⁵⁰ Constat par ex. pour la Picardie : BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215.

La question des jardins, maintenant bien traitée pour le monde romain, peut aussi être abordée pour les Gaules (FARRAR 1996)⁵¹, même si – il faut le reconnaître – elle n’occupe pas une place privilégiée, notamment lors des opérations d’archéologie préventives.

Pour l’élevage, des avancées notables sont enregistrées en matière pastorale : dans la Crau, avec la mise en évidence de structures de stabulation (BADAN, BRUN et CONGÈS 1995), et en montagne (RENDU 2003 ; JOURDAIN-ANNEQUIN ET DUCLOS 2006 ; MIRAS et SURMELY 2006 ; JOSPIN ET FAVRIE 2008 ; SEGARD 2009 ; cf. *infra*), par exemple pour la question d’une possible transhumance de la Crau vers les Alpes (hypothèse écartée par LEVEAU 2009), ou dans les Pyrénées. Mais en la matière, les principales avancées des connaissances viennent du développement de l’archéozoologie, considérable depuis 20 ans, de l’Âge du Fer au Haut Moyen Âge (COLUMEAU 1991 ; 2002 ; AUDOIN-ROUZEAU 1993 ; *Homme...* 1995 ; LEGUILLOUX 1995 ; LEPETZ 1996 ; HORARD-HERBIN 1997 ; HORARD-HERBIN et VIGNE 2005 ; OUESLATI 2006⁵² ; MÉNIEL *et al.* 2009 ; PIGIÈRE 2009 ; SALIN 2010 ; FOUCRAS 2011 ; DUVAL, LEPETZ et HORARD-HERBIN 2012)⁵³. La chasse est parallèlement mieux documentée (cf. JALLET-HUANT 2008 ; TRINQUIER et VENDRIES 2009).

Mais, comme pour la carpologie (et dans une moindre mesure la palynologie) en ce qui concerne sa part végétale, il faut reconnaître que l’archéozoologie, pour la part animale et carnée, nous informe au premier chef sur l’alimentation des populations (voir par ex., pour l’Antiquité : *Histoire...* 2012).

Le recours aux disciplines bio-archéologiques, bien qu’encore insuffisant, a enregistré des progrès notables (cf. nouvelle programmation du CNRA, *infra*, **Ann. 3**), mais le recours systématique à la carpologie et à l’archéozoologie devrait être imposé pour toutes les fouilles d’exploitations agro-pastorales, notamment préventives.

Pour l’artisanat en milieu rural, enfin (POLFER 1999 : et cf. LEPETZ et MATTERNE 2003...), on peut noter quelques travaux qui renouvellent peu ou prou les connaissances, par exemple pour le textile⁵⁴ (VICARI 2001 ; cf. WALTON ROGERS *et al.* 2001). Quant à la production primaire de fer (réduction), elle est bien sûr essentiellement rurale, comme l’ont démontré plusieurs études récentes, dans le Morvan (MANGIN *et al.* 1992), en Auxois (MANGIN *et al.* 2000) ou en Berry (DUMASY, DIEUDONNÉ-GLAD et LAÛT 2010), dans le Maine (SARRESTE 2011), ainsi que, dans les régions méditerranéennes (PAGÈS 2010). Le constat du caractère essentiellement rural et même domanial de la production de terres cuites architecturales peut également être fait (FERDIÈRE 2012).

2.6 – *Les cultes et le monde des morts*

Quant à la place du religieux dans le monde rural gallo-romain, il serait ici hors sujet d’aborder la question des « sanctuaires ruraux », s’ils existent bien, et l’on peut renvoyer en général, y compris pour les cultes dans les campagnes des Gaules, à la synthèse de W. Van Andringa (2002), ainsi qu’aux travaux d’I. Fauduet (1993a et b ; révision 2010).

Se pose notamment la question des relations villa-*fanum* et plus généralement entre le tissu d’établissements ruraux et les lieux de culte qui les desservent.

Dans l’Antiquité Tardive, les campagnes, après les villes, sont touchées par la christianisation : quelques nouveaux acquis sont à noter en la matière (COLIN 2008).

⁵¹ Avec l’exemple de la *villa* de Richebourg, Yvelines (BARAT 1999), sans parler de la reconnaissance des pots horticoles, maintenant assez courante.

⁵² Sur Lutèce, évoquant notamment l’élevage en ville (cochons, voire chèvres), ainsi bien sûr que l’approvisionnement depuis les campagnes.

⁵³ Ces études apportent certes à la connaissance de l’élevage, dans le monde rural, mais aussi sur d’autres aspects tels que surtout l’alimentation carnée, en ville comme à la campagne, et d’autres aspects des relations homme-animal (cf. HORARD-HERBIN et VIGNE 2005), comme la chasse...

⁵⁴ Également documenté, pour la laine, par les études archéozoologiques (*supra*).

Quant au domaine funéraire, notamment à la suite du premier colloque AGER sur ce thème (FERDIÈRE 1993), les connaissances ont relativement évolué en matière de relation entre habitat rural et ensembles funéraires⁵⁵, qu'il s'agisse de petites nécropoles rurales, ou de sépultures isolées, voire de mausolées⁵⁶.

C'est notamment dans le domaine des relations du monde rural au culte (sanctuaires ruraux) et au monde des morts (nécropoles rurales, mausolées ruraux) que le bilan pour la Picardie constate des lacunes de la recherche (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215).

2.7 - Les relations aux agglomérations et aux réseaux d'infrastructures, et la question des agglomérations secondaires

Quant aux villes capitales de cité, se posent ici les questions de périphérie urbaine, de franges, de limites donc entre mondes rural et urbain, abordées sous différents angles : le funéraire, l'artisanat, les aqueducs, l'approvisionnement alimentaire des villes... (cf. BEDON 1998 ; *Franges...* 2012) : voir par ex. dans la périphérie de Fréjus, le site de « Villa Romana » (EXCOFFON 2011), la proche campagne de Nîmes (MONTEIL 1999), et encore un exemple de grande *villa* périurbaine de Clermont-Ferrand (CHUNIAUD 2012).

Les voies anciennes, de même, mériteraient une plus grande attention et la prescription plus systématique de fouilles, tant comme réseau structurant du monde rural, pour les plus importantes, que comme desserte privée pour les plus modestes... : très peu de travaux systématiques sont faits en la matière⁵⁷, si ce n'est par exemple récemment sur les ponts (BARRUOL, FICHES et GARMY 2011).

La vaste question des agglomérations dites secondaires est loin d'être réglée en Gaule, où leur réseau est tout particulièrement dense : si l'on ne s'entend toujours pas unanimement sur ce terme (« d'attente », il est vrai), on constate que leur rôle est celui de relais entre ville chef-lieu et campagne, pour l'artisanat et le commerce au premier chef. Du simple groupe de maisons en bordure de voie ou modestes stations routières à de véritables villes concurrençant par leur taille et leurs activités les capitales de cité, tout un éventail de types est inclus dans ce concept. Mais il est clair que ces agglomérations secondaires font autant partie du monde rural, traité ici, que du monde urbain, par certains aspects : encore une fois, les cloisonnements des typologies et des recherches nuisent sans doute à la bonne perception de ces questions.

Mais la question des avancées faites en matière d'agglomérations secondaires ces dernières années, qui sont nombreuses et importantes, ne sera donc pas traitée au fond ici – mais seulement du point de vue de leur relation avec le monde rural et les établissements y afférant –⁵⁸. Et ceci sans parler des éventuelles agglomérations à fonctions agro-pastorales privilégiées (cf. *supra*, pour les types d'habitat).

Une question spécifique à ce titre, en cours d'examen, est la relation que peut entretenir une grande *villa* avec une agglomération proche : cette dernière est-elle intégrée dans le domaine, ou indépendante (GARMY et LEVEAU 2002 ; et cf. FERDIÈRE *et al.* 2009, pour Bliesbruck et Oisseau-le-Petit, par ex. ; voir aussi FAVORY 2012a, ainsi que CRIBELLIER et FERDIÈRE 2012, avec les contributions de P. GARMY, Ph. Leveau, M. Tarpin) ?

⁵⁵ Voir par ex., pour la Gaule Belgique : GEOFFROY et BARBÉ 2001 ; ANCEL 2012.

⁵⁶ Sur ces monuments funéraires souvent ruraux, voir récemment : LANDES 2002 ; MORETTI et TARDY 2006.

⁵⁷ Cf. notamment « Dynarif », coordonné par S. Robert, pour l'Île-de-France.

⁵⁸ Les agglomérations sont cependant peu ou prou traitées dans une partie des récents bilans régionaux, par exemple pour la Picardie (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005), PACA (SUMÉRA et TRIAL 2008), ou l'Auvergne (VARENNES 2010).

2.8 - La profondeur chronologique et les hiatus

Les travaux récents montrent mieux la chronologie des sites ruraux, en insistant sur les questions de transition (avec La Tène Finale d'un côté, le très Haut Moyen Âge de l'autre), en insistant aussi sur les permanences, les durées, les rythmes d'apparition, d'évolution, de disparition. En général, l'intérêt se porte de plus en plus sur des recherches diachroniques, sur le temps long (par ex. II^e s. av. - VIII^e s. de n. è. ...), transcendant la période dite romaine, à travers les césures entre spécialistes par période : mais cette dimension diachronique n'est apparue que dans la programmation du CNRA de 1997, comme le souligne à juste titre le texte de la nouvelle programmation (cf. *infra*, en **Ann. 3**).

La rupture épistémologique et historiographique entre la Protohistoire – y compris récente (La Tène finale) – et la période romaine en Gaule (à partir de 52 av. J.-C., pour les *Tres Galliae*⁵⁹, ou seulement à partir du début du Haut-Empire, 27 av. ?) fait que la période de transition, de la première moitié du I^{er} s. av. n. è. aux années 30 de n. è., est souvent mal perçue, mal découpée, et le début de la « romanisation » mal située dans le temps⁶⁰. Ainsi, on voit souvent mentionner, pour les établissements ruraux, des hiatus d'occupation entre une ferme gauloise et ses avatars gallo-romains, à des dates (de quelques décennies au plus) souvent situées entre la conquête césarienne et le début du règne d'Auguste (50-25 av., pour simplifier, soit LT D2b) : on est en droit de se demander si ces hiatus sont réels et ne seraient pas seulement dus à des problèmes d'incompatibilités entre les critères de datations des Protohistoriens et Antiquisants, notamment par la céramique, mal identifiée pour cette courte période. Pour La Tène finale et la transition avec l'Empire romain, voir : BUCHSENSCHUTZ et MÉNIEL 1994 ; MARION et BLANQUAERT 2000 ; MALRAIN, MATTERNE et MÉNIEL 2002 ; COUBOT 2004).

Souvent, un peu par tradition historiographique, la Haute Antiquité est privilégiée, et notamment la période augustéenne : ainsi, en Haute-Normandie, on constate une sur-représentation des fouilles d'établissements ruraux de La Tène Finale et/ou gallo-romains précoces (CARPENTIER et LE GAILLARD 2011).

Il en est un peu de même avec la transition de l'Antiquité tardive et la période dite « mérovingienne », ici aussi avec des traditions historiographiques différentes pour les chercheurs. Ainsi peut également apparaître un hiatus au V^e siècle, ici aussi peut-être factice et simplement dû à des problèmes de datation du mobilier (céramique, surtout) pour ce siècle. C'est d'ailleurs pour ces périodes tardives du Bas-Empire - Antiquité Tardive et très Haut Moyen Âge - que les avancées de la recherche les plus notables sont constatées, plus peut-être, dans ces vingt dernières années, que pour la transition période gauloise - période romaine. On note ainsi de suggestives publications, issues de recherches récentes, notamment de PCR⁶¹ : sur la forme des établissements (LEWIT 1991 ; 2005 ; VAN OSSEL 1992 ; OUZOULIAS et VAN OSSEL 1995 ; 1997a et b ; 2001 ; 2003 ; BALMELLE 2001 ; DURAND et LEVEAU 2004 ; LENZ 2005 ; CHAVARRIA *et al.* 2006 ; FERNÁNDEZ OCHOA *et al.* 2008 ; GANDEL, BILLOIN et HUMBERT 2008 ; GANDEL et BILLOIN 2011 ; cf. SCHNEIDER 1996 ; 2007), sur le monde rural en général (VAN OSSEL et OUZOULIAS 2001 ; KASPRZYK et KHUNLE 2011), au Haut Moyen Âge en particulier (LORREN et PÉRIN 1995 ; FAURE-BOUCHARLAT 2001 ; GENTILI, LEFÈVRE et MAHÉ 2003 ; PEYTREMANN 2003 ; SCHNEIDER 2007), et par exemple sur la question de la christianisation (COLIN 2008). L'étude sur le temps long du village de Lunel-Viel (Hérault) peut être citée en exemple (RAYNAUD 2007 ; cf. 1990). Des formes originales

⁵⁹ Vers 120 av. n. è. pour la Transalpine-Narbonnaise.

⁶⁰ Cette question de la « romanisation » serait à discuter mais déborderait ici le cadre de ce bilan : voir quelques indications ci-dessous.

⁶¹ Voir par ex. le bilan parallèle pour le Moyen Âge (CHAPELOT 2010), ici pour ce qui concerne les campagnes au Haut Moyen Âge.

d'habitats ruraux perchés sont maintenant mises en évidence dans l'aire méditerranéenne (SCHNEIDER 2007 ; 2013) et pourraient aussi exister par exemple dans l'Est de la Gaule (Jura : BILLOIN 2007 ; GANDEL, BILLOIN et HUMBERT 2008 ; GANDEL et BILLOIN 2001). Et l'on note aussi ici quelques disparités régionales : ainsi, les recherches sur l'Antiquité tardive sont clairement plus importantes dans le Bassin Parisien et l'Est que dans l'Ouest.

Ainsi, R. Royet considère à juste titre que cette question de profondeur chronologique, est trop rarement traitée au fond par les recherches récentes de terrain sur les établissements ruraux, pour la Région Rhône-Alpes qu'il examine (ROYET 2008).

Quant à la durabilité des établissements, elle est constatée un peu partout pour les plus vastes : le fait est connu mais le mérite des expériences Archaeomedes (cf. 1998) puis Archaeodyn (cf. 2008) a été de le démontrer statistiquement, sur le grand nombre (et la longue durée).

Se posent encore, parallèlement, deux questions en discussion, qui ont fait l'objet d'importants débats et avancées dans ces dernières années : d'une part celle de la « romanisation », pour les II^e av. - I^{er} ap. J.-C., de l'autre celle de la « germanisation », pour les III^e-VI^e s. de n. è., les deux débats faisant d'ailleurs l'objet de modes, d'excès et souvent de surinterprétation, pour tel ou tel site donné.

Pour la première question, celle de la romanisation – terme auquel AF (FERDIÈRE 2006b) préfère celui d'acculturation –, on peut consulter : WOOLF 1998 ; WOOD et QUEIROGA 1992 (dont HASELGROVE et SCULL 1992) ; BAYARD et COLLART 1996 ; VAN OSSEL 2009 ; TRÉMENT 2010.

Pour le second concept, celui de la germanisation, le débat est tout aussi idéologique et, dans le domaine strictement culturel qui est en fait mal documenté, directement, par les seules données archéologiques.... (LENZ 2005) : la nouveauté vient de la mise en évidence de sites ruraux de tradition typiquement germanique, parfois dès le IV^e s., comme à Saint-Ouen-du-Breuil (GONZALEZ, OUZOULIAS et VAN OSSEL 2001 ; cf. en général : VAN OSSEL et OUZOULIAS 2001 ; LENZ 2005)

De manière générale, dans les RFO comme les publications, la question des méthodes de datation, passées « en routine », devient en vérité préoccupante. Ceci interfère notamment, gravement, dans les phasages proposés pour les sites, le plus souvent sans réelle démonstration. L'enregistrement n'étant, très généralement, pas fait en US mais en Faits⁶², les réelles relations stratigraphiques des faits (fossés, etc.) entre eux, et leurs relations d'antéropostériorité ne sont pas enregistrées, au détriment de la véritable chronologie du site. Et les Faits (enregistrés en « Str. » pour « structures ») ne sont ainsi datés que par leur mobilier de remplissage, pourtant en principe seulement *terminus a quo* de leur date, selon les principes admis. Ceci vaut notamment pour la question de la datation des fossés, évoquée *supra*, et aussi bien pour les fosses, pourtant comblées avec ce mobilier parfois longtemps après leur établissement, pour la plupart creusées d'abord pour une fonction autre que celle de rejet, de dépotoir ; ou pour les trous de poteaux, où la signification du mobilier présent est encore plus problématique. Ceci notamment si – comme c'est de plus en plus la règle – la fosse de creusement pour l'établissement du poteau, ensuite comblée de ses propres déblais et susceptible de contenir du mobilier redéposé, plus ou moins largement antérieur à cet établissement, n'est pas clairement distinguée, à la fouille, du négatif du poteau disparu, comblé *a posteriori*, après son arrachement/pourrissage, par des terres d'infiltration. Les différences de dates entre les deux événements peuvent largement être de plusieurs siècles.

2.9 - Paysages et environnement

⁶² Dénommées d'ailleurs improprement « Structures » (ensemble de Faits), et avec, au mieux, l'enregistrement de couches (US) différentes de remplissage dans les Structures.

C'est il est vrai une préoccupation encore récente de la recherche, puisqu'elle n'est vraiment apparue que dans la programmation du CNRA de 2002, comme le fait remarquer le texte de la nouvelle programmation ci-dessous (**Ann. 3**).

En matière de paléo-environnement⁶³ et de son intégration au discours archéologique notamment pour l'occupation du sol, il faut au premier chef mentionner les travaux pionniers de Ph. Leveau (LEVEAU et PROVANSAL 1993 ; LEVEAU *et al.* 1999 ; LEVEAU 2000 ; et cf. BOUET et VERDIN 2005 ; LEVEAU 2007a ; et cf. FABRE 2000 ; CARPENTIER et LEVEAU à paraître ; et cf. LEVEAU 2008), de F. Trément, d'abord à Saint-Blaise, Bouches-du-Rhône (TRÉMENT 1999) puis dans le Massif Central et les Limagnes (notamment dans le bassin de Sarliève : TRÉMENT *et al.* 2005). J.-L. Fiches notait l'évolution positive en la matière, dès les années 1990 (FICHES 1994 : 15 *sqq.*)⁶⁴.

En ce qui concerne ces questions environnementales et de paysage, ainsi que de géomorphologie, on peut mentionner les recherches pour la vallée du Rhône initiées par J.-P. Bravard (BRAVARD et PRESTREAU 1997) puis poursuivies par J.-F. Berger (cf. plus généralement BERGER *et al.* 2005).

La dimension paléo-environnementale est notamment prise en compte dans le bilan récent pour la Basse-Normandie : CARPENTIER et LE GAILLARD 2011 : 40-44 (V. Carpentier), avec la *villa* de Touffréville ou la question de l'exploitation des produits de la mer ; ou encore en Auvergne, avec les zones de moyenne montagne (cf. VARENNES 2010 : 196-197). La nécessité du développement des études paléo-environnementales est reconnue par toute la communauté scientifique⁶⁵, mais les études géo-archéologiques, par exemple, sont de plus en plus souvent réalisées (cf. nouvelle programmation du CNRA, *infra*, **Ann. 3**).

On renverra aussi, en la matière, aux travaux concernant la vallée du Rhône, par Archaeomedes (Archaeomedes 1996 ; cf. VAN DER LEEUW, FAVORY et FICHES 2003).

Et l'on note aussi des travaux sur le climat pour les périodes récentes (Protohistoire récente, Antiquité, Moyen Âge) (MAGNY et RICHARD 1992 ; MAGNY 1995 ; cf. ALLINE 2008).

Dans ces domaines, des travaux suggestifs ont été publiés ces dernières années, soit sur les espaces montagnards (Alpes, Pyrénées, Massif Central, Jura... : LEVEAU et PROVANSAL 1993 ; RENDU 2003 ; MIRAS et SURMELY 2006 ; LEVEAU 2007a ; SEGARD 2009 ; TZORTZIS et DELESTRE 2010 ; MATHIEU, RÉMY et LEVEAU 2011 ; TRÉMENT 2011/13 ; et cf. *supra* pour le pastoralisme ; Ph. Leveau *in* : CALLEGARIN et RÉCHIN 2009), soit sur les espaces boisés, la forêt (CHABAL 1997 ; VERNET 1997 ; BERNARD 1998 ; GAUTHIER 2004 (dont palynologie) ; CHABIN 2005 ; DUPOUEY *et al.* 2007), ou encore sur les espaces fluviaux ou plaines alluviales (LEVEAU 1999 ; BURNOUF et LEVEAU 2004 ; PETIT 2005), la gestion de l'eau (HERMON 2008), les espaces littoraux (par ex. ROPIOT, PUIG et MAZIÈRE 2012), la plupart du temps sur le temps long, dépassant largement la seule période romaine, comme il se doit.

Mais le constat global reste quand même la mauvaise prise en compte et intégration de la dimension paléo-environnementale (et bio-archéologique) dans les travaux concernant l'occupation du sol et les établissements ruraux, par exemple pour la Région PACA (SUMÉRA et TRIAL 2008 : 92) ; et le constat pour la Picardie est concordant (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215).

*

Considérations générales

⁶³ En général, pour les application archéo-botaniques en la matière, voir aussi BOURQUIN-MIGNOT *et al.* 1999.

⁶⁴ Voir par ex. sur le monde médoiterranéen : DUMASY et QUEYREL 2008.

⁶⁵ Voir par ex. pour l'Interrégion CIRA Est : DAVEAU 2012 : 67.

Il est à noter d'emblée que les constats tirés sont sans doute très différents voire divergents d'une région à l'autre⁶⁶, tant ont été différents, dans ces dernières décennies, les rythmes de progression méthodologique, en général et en préventif en particulier, et d'adoption des méthodes telles que les fouilles par grands décapages, l'enregistrement en séquence et US, la prise en compte des données bio-archéologiques et paléo-environnementales...

Ainsi, pour une grande part centrale et septentrionale de la France (AF), dans le domaine de l'archéologie préventive, réputée renouveler la vision notamment des campagnes gauloises, gallo-romaines et du Haut Moyen Âge, le constat peut être réel jusqu'environ la fin des années 1990, mais au moins la dernière décennie n'est plus à la hauteur de cette revendication : on s'est, globalement, enfoncé dans la routine des opérations conduites de manière mécaniste⁶⁷, sans méthodologies et problématiques susceptibles de perpétuer ce renouvellement des connaissances. Surtout, les publications des sites majeurs fouillés dans ce domaine ne suivent pas. Les catalogues d'expositions et les actes de colloques, ne fournissant pas les données de terrain, les preuves archéologiques, ne peuvent pallier cette carence et ce retard. Par ailleurs, les dysfonctionnements graves constatés dans le domaine de la circulation de l'information (*supra*) ne peuvent non plus aider à remédier à cette situation.

Dans cette part du territoire français, la qualité des grandes fouilles préventives, de l'aveu même de certains responsables d'opération, a en effet sensiblement baissé depuis le développement de l'archéologie préventive dans les années 1980 et 1990. S'il existe certes de très nombreuses opérations dans un total toujours croissant de fouilles, le nombre de celles qui sont médiocrement voire mal conduites, depuis le diagnostic jusqu'au Rapport final d'opération, va croissant. Cependant, on constate de manière générale une meilleure qualité – globale justement – de ces RFO, même si sur le nombre des rapports médiocres, voire franchement mauvais sont assez bien représentés⁶⁸. Leur mise en ligne (pour l'INRAP avec beaucoup de retard, et faite systématiquement, par un opérateur privé tel que par exemple Archeodunum (seulement pour ses premières années d'activité) ne peut non plus pallier la carence en publications monographiques constatée *supra*.

En revanche, dans un vaste quart sud-est du territoire au moins, on peut considérer (CP), en ce qui concerne l'archéologie préventive, que l'on n'a jamais mieux fouillé, mieux approché les sites ruraux, et que surtout l'on n'en jamais fouillé autant et ce avec de réelles exigences scientifiques. Ceci, en regard du nombre croissant de fouilles, malgré certes l'existence d'opérations passables, voire mal conduites. Des exigences malheureusement extérieures à la logique de nos recherches, avec la mise en place de la concurrence, ont sans doute influencé de façon négative les pratiques, en les plaçant, du point de vue des opérateurs, en quelque sorte dans une logique économique et non plus strictement scientifique.

Une tendance de plus en plus courante – qui découle en partie du caractère routinier des analyses – est certainement celle à la surinterprétation, pour les sites dans leur ensemble et leurs fonctions, pour les structures et parfois les mobiliers mis au jour. Celle-ci est suscitée à la fois par le désir, certes naturel, de valoriser le site fouillé, mais ici à l'incitation de la « communication » de l'INRAP (et autres opérateurs privés, dans une certaine mesure), par la volonté trop systématique de faire entrer les structures découvertes dans des typologies existantes (l'exemple du grenier sur quatre poteaux, ou du cellier, est représentatif)⁶⁹, y

⁶⁶ En gros, entre Nord et Sud du territoire métropolitain.

⁶⁷ Ceci étant bien sûr favorisé par le fait de moyens (en temps notamment) de plus en plus réduits, pour des surfaces fouillées de plus en plus vastes.

⁶⁸ Et ce sans compter les rapports non rendus et dont une bonne part ne le seront sans doute jamais, en grand nombre, plus dans certaines régions que dans d'autres mais souvent malheureusement pour des opérations dont la diffusion des acquis serait d'un apport essentiel au renouvellement des connaissances.

⁶⁹ On pourrait citer aussi l'exemple des « granges » gallo-romaines, signalées comme telles (édifice à fonctions mixtes) dès les années 1980 par l'un de nous (AF), « redécouvertes » régulièrement depuis, mais souvent comme bâtiment à fonction unique de stockage de grain (grenier).

compris pour certains objets, notamment dans le « petit mobilier non céramique ». Ceci est aussi incité par la pression ressentie à tout interpréter, dans des cadres alors souvent trop rigides – comme si tout était connu ! –, particulièrement présente pour les fouilles préventives.

Sur un point particulier, il apparaît en revanche illusoire de demander la prise en compte dans la procédure d'archéologie préventive de l'érosion due aux travaux agricoles⁷⁰. Dans la plupart des régions – en tout cas de grande culture – les dégâts des labours profonds sont opérés depuis longtemps et donc définitivement irréversibles, et l'on renonce aujourd'hui à ce type de mode aratoire au profit des traitements chimiques. En revanche, l'usage de broyeuses et autres outils mécaniques de traitement de surface compromet de plus en plus les résultats des prospections au sol et rend donc leur programmation d'autant plus urgente et impérative.

Enfin, à titre d'« échantillon », on a choisi de clore cette partie en mentionnant ici un certain nombre d'observations de caractère général tiré des Bilans des CIRA pour le mandat 2003-2006, pour les six Interrégions métropolitaines, tous en ligne sur le site du Ministère de la Culture ([culturecommunication.gouv](http://culturecommunication.gouv.fr)) :

- pour le Centre-Nord (Nord-Pas-de-Calais, Picardie, Île-de-France, Centre : *Bilan...* 2011b), D. Bayard observe, comme souvent, la prééminence du préventif pour le monde rural gallo-romain, avec d'importants retards de RFO et déficits de publication, avec en outre des diagnostics insuffisants à 20 %, la grande masse des opérations préventives concernant des établissements ruraux souvent assez arasés et les RFO comportant trop peu de références extérieures, alors qu'I. Cattedu constate une situation très différente, d'une région à l'autre de cette CIRA, pour le monde rural alto-médiéval ;
- pour l'Ouest (Haute- et Basse-Normandie, Bretagne, Pays-de-la-Loire : *Bilan...* 2008a), le bilan tiré pour l'Antiquité par J.-Ch. Arramond, M. Monteil et É. Delaval est volumineux et consacre non moins de 14 pages au monde rural (alors que le bilan pour le Moyen Âge, par F. Blary et I. Parron, ne distingue pas le Haut Moyen Âge pour le monde rural) ; pour la période romaine, des thématiques telles que les aqueducs, les voies, le monde des morts ou les sanctuaires sont abordés, avec en outre un développement particulier pour l'archéologie des fleuves ; quant à l'occupation du sol, on observe ici un nombre inhabituel de fouilles programmées pour des *villae* (5) ou autres établissements ruraux ; s'y ajoutent quelques prospections, thématiques ou « inventaires », avec le souhait de voir se développer des PCR sur ces questions et l'Antiquité en général ; la carence de publication est aussi, comme souvent, soulignée, ainsi que les trop rares études paléo-environnementales et surtout bio-archéologiques ;
- pour l'Est, le bilan tiré par J.-M. Séguier (monde rural de la fin de l'Âge du Fer et gallo-romain : *Bilan...* 2008b) et C. Raynaud (Antiquité tardive et Haut Moyen Âge) constate conjointement la décroissance du nombre d'opération programmée, PCR et prospections inclus (comme partout ou presque), un déficit général de publication, plus marqué pour le préventif, la faiblesse des RFO concernant les établissements ruraux, les carences notables de programmation pour l'Antiquité tardive et le Haut Moyen Âge (sauf en Franche-Comté), avec pour ces périodes le même problème de publication ;
- pour le Centre-Est (Rhône-Alpes, Auvergne : *Bilan...* 2011a), S. Hettiger constate que la programmation concerne surtout des PCR et prospections et que l'archéologie préventive souffre en la matière d'un manque de stratégie scientifique, alors que B. Dufay et P.-Y. Laffont ne relèvent que peu de chose pour le Haut Moyen Âge ;

⁷⁰ Même si, certes, les sites majeurs pourraient être protégés par des acquisitions foncières et/ou la mise en œuvre de fouilles programmées.

- pour le Sud-Ouest (Poitou, Aquitaine, Midi-Pyrénées : *Bilan...* 2009b), N. Nin, pour l'Antiquité en général, constate le peu d'opérations, en général, pour le monde rural, mais d'intéressantes reprises de fouilles programmées sur les *villae* de Montréal (Gers) et Lalouquette (Pyrénées-Atlantiques), ainsi que les recherches sur l'environnement, les productions et l'espace, ces dernières surtout par l'archéologie préventive, mais attire l'attention sur les travaux récents concernant les périphéries urbaines (cf. *supra*), alors que quasi rien n'est mentionné pour le monde rural du Haut Moyen Âge par P. Conte et F. Hautefeuille ;
- pour le Sud-Est (régions PACA, Languedoc-Roussillon et Corse : *Bilan...* 2009a), Ch. Pellecuer constate, ce qui est inhabituel globalement en France, le nombre important d'opérations programmées sur le monde rural antique (dont PCR et prospections), alors que Ph. Pergola, pour l'Antiquité tardive et le Haut Moyen Âge, souligne à juste titre les recherches innovantes de L. Schneider en Languedoc (cf. *supra*).

3 - Perspectives et propositions

Compte tenu des constats faits *supra* concernant l'état des connaissances en matière d'occupation du sol et des formes de l'habitat, sur le temps long⁷¹, une recommandation pourrait être de favoriser les études micro-régionales et de terroirs, d'une part en y développant des PCR *ad hoc*, des prospections systématiques, des sondages et des fouilles programmées sur des sites choisis, de l'autre en y orientant les choix de prescriptions de fouilles préventives vers ces secteurs privilégiés plus que vers d'autres, afin de ne pas maintenir la dispersion des moyens au hasard des seules pressions d'aménagement du territoire. Ceci en examinant avec une attention particulière les genèses, les hiatus et les ruptures.

En effet, dans quasi toutes les régions (ou Interrégions pour les CIRA), on constate un nombre toujours en baisse de fouilles programmées pour des établissements ruraux antiques, que ne peut compenser leur nombre croissant en fouilles préventives, car elles permettent des opérations plus sereines et ciblées. Ceci n'est pas compensé par les opérations de prospection et les PCR concernant l'occupation du sol ou le monde rural gallo-romain à travers le territoire métropolitain, assez nombreux mais proposant d'autres objectifs de recherche. En ce qui concerne les fouilles programmées d'établissements ruraux antiques, l'un de nous (AF) fait le constat, par exemple pour les quatre Régions concernées par la CIRA Centre-Nord (Nord-pas-de-Calais, Picardie, Île-de-France, Centre) depuis trois ans de programmation (2011-2013), du faible nombre d'opérations. Le même constat peut être tiré pour ces dernières années en Alsace (ROTH-ZEHNER 2006 : 43), et, on l'a vu, dans la majorité des *Bilans* de CIRA pour 2003-2006. En revanche, de telles fouilles programmées restent relativement nombreuses en Région PACA (SUMERA et TRIAL 2008 : 90)⁷², avec un nombre très important d'opérations de tous ordres rattachées au Programme P.20, pour la période 1995-2005, malgré le rattachement un peu artificiel de certaines d'entre elles à ce programme – ainsi que d'autres périodes –, à cause de son intitulé très général (« Espace rural, peuplement et productions agricoles aux époques gallo-romaine, médiévale et moderne ») (*ibid.* : 85).

Certes, comme le souligne la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**), il est nécessaire de dépasser le cas d'espèce pour s'orienter vers la constitution de « modèles », mais ceci passe obligatoirement par de plus nombreuses fouilles, plus judicieusement choisies, et publiées.

⁷¹ Au moins du II^e s. av. n. è. (La Tène finale) au VIII^e s. de n. è. (1^{er} Haut Moyen Âge).

⁷² Ainsi que, dans le *Bilan* de CIRA 2003-2006 (*supra*), par ex. pour l'Interrégion Ouest.

Il serait donc souhaitable d'opérer ici un rééquilibrage en faveur de fouilles programmées, comme le suggère le récent Bilan du CNRA (en **Ann. 3**), par exemple par des procédures d'appels d'offres incitatifs.

De même, la pratique de la prospection au sol systématique devrait être ré-insufflée dans maintes régions, sur des terroirs judicieusement choisis à titre d'échantillons.

Les opérations préventives concernant cette catégorie de sites (ruraux) restent donc majoritaires, mais il est des régions où l'on considère que la fouille de sites d'établissements ruraux est redondante et donc inutile (par ex. BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215). Il apparaît ainsi clairement que la prescription de fouilles sur de tels sites est plus volontiers faite dans certaines Régions ou Interrégions que dans d'autres, par exemple plus systématiquement en Grand-Sud-Est ou dans le Centre⁷³.

En outre, à l'évidence certaines périodes sont privilégiées par rapport à d'autres qui mériteraient un rééquilibrage en leur faveur, telles que par exemple l'Antiquité tardive et le passage au Haut Moyen Âge. Ce rééquilibrage en faveur de fouilles programmées doit aussi s'opérer vers les secteurs peu ou non touchés par les aménagements du territoire et donc les opérations préventives : c'est notamment le cas des sites de hauteur de l'Antiquité Tardive - Haut Moyen Âge, tels qu'aujourd'hui connus par exemple en Languedoc (SCHNEIDER 2013) ou dans le Jura (BILLOIN 2007)⁷⁴.

Pour l'archéologie programmée ou préventive, les données mobilières, bio-archéologiques et paléo-environnementales seraient à mieux intégrer dans l'interprétation fonctionnelle et économique des sites (cf. dans ce sens les recommandations de la nouvelle programmation du CNRA, *infra*, **Ann. 3**) : il est notamment nécessaire (cf. *ibid.*) de dépasser l'échelle du site pour plus d'archéologie agraire en général, tant pour les structures d'exploitation que pour les productions, les techniques... De même, ce texte demande à juste titre plus de précision dans les datations et l'établissement des phasages.

Enfin, comme on l'a dit plus haut, il est impératif de réinsuffler une réelle dynamique à la circulation de l'information en archéologie métropolitaine en général, concernant le monde rural gallo-romain en particulier.

Il serait en outre à recommander de porter une attention plus soutenue aux voies anciennes, en contexte de recherche programmée comme de fouilles préventives, qui devraient, par leur intérêt notamment dans la structuration du paysage rural et donc sa chronologie, faire l'objet de recherches plus systématiques, avec fouilles et non seulement sondages et coupes⁷⁵.

En définitive, il est urgent, dans ce domaine comme dans d'autres pour la recherche archéologique, d'établir, en collaboration entre les divers protagonistes institutionnels, des bilans thématiques, région par région⁷⁶, établissant un état des connaissances et des lacunes. Ceci afin d'une part d'inciter à l'ouverture de recherches programmées (fouilles, prospections, PCR), sans doute par des procédures d'appel d'offre, de l'autre d'orienter en connaissance de cause et sur des bases scientifiques⁷⁷ les choix qui sont – et seront de plus en plus souvent – à opérer en matière d'opérations préventives. Comme le préconise la nouvelle

⁷³ Les *Rapports d'Activités* de l'INRAP (sondages pour 4 années, soit 2005 à 2011 : cf. *Rapport...* 2006 ; 2007 ; 2008 ; 2009 ; 2010 ; 2011 ; 2012) ne présentent qu'un nombre réduit d'opérations de fouilles préventives significatives, sortant du lot courant : une trentaine seulement d'établissements ruraux le La Tène finale ou gallo-romains, au total, pour ces sept années... NB : le Rapport pour 2011 ne comporte plus la rubrique par Direction Interrégionale : une seule opération signalée : de manière globale, les critères retenus pour que ces sites soient mentionnés dans ces Rapports paraissent très aléatoires et mouvants.

⁷⁴ Comme le préconise d'ailleurs la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**).

⁷⁵ Un des rares programmes à mentionner est DYNARIF « Dynamique et résilience des réseaux routiers en région Île-de-France », coordonné par S. Robert, dont les résultats sont en cours de publication.

⁷⁶ Non au sens administratif mais, sans doute, historique.

⁷⁷ Et non strictement « patrimoniales » ou guidées par les impératifs de l'aménagement du territoire.

programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**), le développement de la formule des PCR sur ces thématiques y aiderait certainement, en évitant aussi l'éparpillement des données.

Quant à la seule archéologie préventive, on peut sans doute suggérer ici, face à certains constats de dérives récurrentes, qu'il serait utile d'ajouter, selon les cas, certaines prescriptions particulières dans les cahiers des charges et prescriptions élaborés par les SRA en vue de la réalisation de fouilles préventives : on peut mentionner, de manière non limitative :

- la nécessité de fouiller ou tout au moins de récolter le mobilier⁷⁸ dans les terres décapées au préalable, qui, en contexte de plaine ou plateau plat où l'érosion des sites est au moins de la profondeur du labour, concerne éventuellement des séquences chronologiques entières (les plus récentes : Antiquité tardive haut Moyen Âge...) de l'occupation des sites⁷⁹ ;
- la nécessité d'enregistrer non seulement en Faits (ici en général « structures »), mais en US et Faits, avec US (dont de creusement) pour les relations stratigraphiques de recoupements (rarement correctement faits sinon), etc., et non seulement pour les couches différentes de remplissage des structures ;
- celle de mieux étudier les systèmes fossoyés (portion fouillée plus importante) et de mieux mettre en oeuvre les données pour leur datation ;
- celle d'appliquer certaines analyses, notamment dans le domaine paléo-environnemental d'une part, bio-archéologique de l'autre, à bon escient, mais surtout de manière quasi obligatoire dans certains cas de figures⁸⁰ ;
- la nécessité d'opérer des études archéozoologiques et carpologiques (avec les prélèvements y afférant, en amont) sur l'ensemble des fouilles d'exploitations agropastorales ;
- la nécessité, parallèlement, de confier les études de macrorestes animaux ou végétaux (bio-archéologie) à de vrais spécialistes, formés, disposant des diplômes requis et un accès à une carpothèque ou ostéothèque de référence ;
- pour les RFO, une meilleure intégration des études spécialisées – notamment des mobiliers mais non seulement – dans l'ensemble du discours descriptif des sites découverts, trop souvent simplement plaquées en Annexe en fin de Rapport, sans lien avec les interprétations des structures par leur mobilier⁸¹ ;
- dans ces mêmes RFO, une meilleure intégration aussi des données de l'environnement géologique et du paysage, en général regroupées au début du document sous le titre erroné de « géomorphologie » (cette dernière rarement traitée en fait !) ;
- la nécessité de prescrire la fouille exhaustive, avec les moyens nécessaires quant aux questions de sécurité, des puits mis au jour dans les fouilles préventives, susceptibles de fournir notamment de mobiliers rares et surtout des données paléo-environnementales et bio-archéologiques importantes ;

⁷⁸ Au minimum avec passage du détecteur de métaux – à autoriser plus systématiquement par les SRA –, de manière systématique, sur ces déblais, pour y rechercher les objets métalliques et notamment les monnaies.

⁷⁹ Des exemples de sites ruraux où la couche arable a été systématiquement explorée, évoqués au récent colloque de Dijon « Antiquité tardive » (8-10 nov. 2012), sont éloquentes à ce titre, révélant les phases tardives totalement absentes des structures et couches encore en place à la fouille. Des constats comparables ont par ex. été faits en Auvergne (CHUNIAUD 2012).

⁸⁰ À titre d'ex., les dosages de phosphates dans les sols des bâtiments supposés de stabulation ; le tamisage et l'étude carpologique sur les supposés fours de séchage/malage...

⁸¹ Ceci ne peut, en aval à la publication, qu'être exacerbé par la publication autonome de certains mobiliers ou objets, séparés de leur contexte, au détriment du site comme d'eux-mêmes.

- l'obligation de la part de l'opérateur de désigner comme responsable d'opération un spécialiste de la période, et du milieu rural, ainsi que, de la part du service prescripteur, d'affecter un spécialiste de ces périodes et questions tant à la rédaction de la prescription qu'au suivi de l'opération sur le terrain.

En outre, il est nécessaire de mieux exploiter les résultats – même négatifs⁸² – des diagnostics, non seulement en intégrant mieux leurs données aux RFO quand ils sont suivis de fouilles préventives, mais encore et même surtout quand ce n'est pas le cas. Il est clair en effet que la valorisation scientifique des résultats des opérations de diagnostic reste quasi en déshérence, alors qu'elles sont réalisées en grand nombre et susceptibles d'être porteuses d'informations particulièrement utiles aux recherches sur le monde rural, par les grandes surfaces touchées par ces opérations, individuellement et de manière cumulée. Ceci concerne à la fois les questions globales d'occupation du sol dans une région ou un terroir donné, de vision extensive des terroirs et paysages anthropisés et celle des parcellaires hors site d'habitat (systèmes fossoyés), par exemple⁸³. Ceci vaut notamment, mais non seulement, pour les diagnostics non suivis d'opération de fouille, mais aussi, paradoxalement, ici pour les diagnostics négatifs, par la révélation de grandes surfaces vierges de vestiges par rapport aux questions concernant l'occupation du sol à large échelle.

Il est nécessaire d'affirmer pour le diagnostic le statut de véritable opération scientifique et non d'étape administrative préalable. La discussion sur les moyens accordés à ces interventions, considérés comme trop généreux en France méridionale par exemple, est révélatrice des différences de points de vue. Il est nécessaire de disposer du temps suffisant pour enregistrer dans les meilleures conditions possibles ces données, alors que moins de 10% des surfaces diagnostiquées font l'objet de fouilles exhaustives. La perception d'un espace rural sur plusieurs centaines d'hectares ne peut se limiter à l'étude des seules fenêtres d'exploration exhaustive et nécessite l'intégration des résultats des campagnes de sondages couvrants. Alors que l'objectif affiché est bien celui d'une archéologie des espaces ruraux de l'Antiquité, un certain dogmatisme sur la supériorité d'une méthode ou de l'autre, constitue sans doute un frein pour conjuguer en bonne méthode des approches intensives et extensives comme cela avait pu être tenté avec les prospections pédestres et les fouilles programmées. Dans la périphérie de Nîmes, par exemple, l'étude des parcellaires depuis la Protohistoire est écrite non seulement à partir des réseaux de fossés des grands décapages, mais aussi avec la prise en compte des linéaments reconnus dans les tranchées (projet conduit par Pierre Séjalon, INRAP).

De manière générale, en matière d'archéologie préventive, il apparaît de plus en plus nécessaire de « fouiller moins pour fouiller mieux » (cf. par ex. DAVEAU 2012 : 68), c'est-à-dire d'en revenir à l'impérative nécessité, exprimée de longue date, d'opérer des choix dans les prescriptions de fouilles, en se fondant d'une part sur des diagnostics de meilleure qualité, de l'autre et surtout sur un état des connaissances maîtrisé et tenu à jour, région par région (cf. *supra*).

*

De fait, la question des campagnes antiques, de la fouille des *villae* et de ce qui peut lui être associé, est aujourd'hui trop souvent considérée comme bien connue, voire ringarde – notamment par certains Conservateurs Régionaux de l'Archéologie –, de telle sorte que,

⁸² Ceci afin de se pencher notamment sur la signification des « vides » et « déserts » archéologiques : cf. par ex. *Absence...* 2013.

⁸³ Des propositions peuvent par exemple être faites en la matière à partir de traitements statistiques et sous SIG (expérience réalisée sur le site d'Étrechet (36) : BADEY 2012) ; voir aussi par ex. la contribution de D. Flotté *et al.*, in CARPENTIER et MARCIGNY 2012, p. 239-261, pour l'étude des espaces ruraux, ici en Basse Normandie.

globalement, ont constaté depuis plusieurs décennies une carence notoire en chercheurs s'intéressant à ces problématiques, tous organismes confondus (Universités, CNRS, SRA, Collectivités, INRAP et opérateurs privés) : carence de cadres pour la période romaine à l'INRAP, manque d'implication des chercheurs dans ce domaine⁸⁴... Les travaux se sont certes, ces dernières années, à juste titre focalisés sur les questions spatiales et le temps long, mais une incitation des organismes publics de recherche pourrait donc utilement être faite dans le sens d'un tel rééquilibrage.

Des incitations significatives (en temps libéré et financements...)⁸⁵ devraient en outre être faites pour favoriser la publication rapide des secteurs étudiés et au premier chef des sites ruraux, *villae* ou fermes, qu'ils aient été fouillés en programmé ou en préventif, tels que Touffréville (Calvados)⁸⁶, Mané-Vechen (Morbihan), Le Quiou (Côtes-d'Armor), Richebourg (Yvelines)⁸⁷, Liéhon (Moselle), Loupian (Hérault)⁸⁸ et bien d'autres...

⁸⁴ Observation, par ex., dans le bilan pour la Picardie (BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005 : 214-215).

⁸⁵ Recommandation faite (AF) pour l'attribution des PAS dans le bilan du Conseil Scientifique de l'INRAP en 2007, restée sans suite bien qu'ayant reçu un agrément général. C'est aussi (efforts en faveur de la diffusion des résultats, de la circulation plus rapide et ordonnée de l'information) une recommandation globale de la nouvelle programmation du CNRA (*infra*, **Ann. 3**).

⁸⁶ Fouilles N. Coulthard (cf. par ex. article de N. Coulthard *in* : POLFER 1999 : 165-183).

⁸⁷ fouilles Y. Barat (cf. BARAT 1999).

⁸⁸ Thèse de Ch. Pellecuer (2000).

Bibliographie

NB : la bibliographie donnée ici se veut représentative des recherches dans le domaine traité pour les vingt dernières années. Elle comporte essentiellement des ouvrages, exceptionnellement, et si jugé nécessaire par leur intérêt, quelques articles de synthèse. Quelques ouvrages plus anciens sont en outre cités en référence.

Absence... 2013

Absence, Invisibility and Emptiness in the interpretation of archaeological and landscape evidence, Internat. Seminar (Siena, It., 22-24 avril 2013), Univ. de Sienne, Landscape Arch. and Remote Sensing LAB.

978 p.

ARNAUD et GAZENBECK 2001

Arnaud P. et Gazenbeck M. (dir.) - *Habitat rural antique dans les Alpes-Maritimes*, Actes Table Ronde (22 mars 1999), APDCA, Antibes, 329 p.

AGACHE R. - *La Somme pré-romaine et romaine d'après les prospections à basse altitude*, Mémoires de la Société des Antiquaires de Picardie, 24, Amiens, 1978, 515 p., 273 photos, 41 fig.

ASSÉNAT 2006

Assénat M. - *Cadastrage et romanisation dans la cité antique de Nîmes*, Suppl. 36 à la *Rev. Arch. de Narbonnaise*, Montpellier, 2006, 225 p.

ALFONSO et BLAIZOT 2004

Alfonso G. et Blaizot F. (dir.) - *La villa gallo-romaine de Champ Madame à Beaumont (Puy-de-Dôme). Habitat et ensemble funéraire de nourrissons*, Doc. d'Arch. en Rh.-Alpes et en Auvergne (DARAA), 27, ALPARA, Lyon, 282 p.

AUDOIN-ROUZEAU 1993

Audoin-Rouzeau F. - *Hommes et animaux en Europe de l'époque antique aux temps modernes. Corpus de données archéozoologiques et historiques*, Dossier Documentaire Arch., 16, CNRS, Paris, 527 p.

ALLINNE 2008

Allinne C. - L'évolution du climat à l'époqueromaine en Méditerranée occidentale : aperçu historiographique et nouvelles approches, in : HERMON 2008 : 89-97.

BADAN, BRUN et CONGÈS 1995

Badan O., Brun J.-P. et Congès G. - Les bergeries de la Crau d'Arles. Les origines de la transhumance en Provence, *Gallia*, 52 : 263-310.

ANCEL 2012

Ancel M.-J. - *Pratiques et espaces funéraires : la crémation dans les campagnes romaines de la Gaule Belgique*, coll. « Arch. et Hist. romaine », 23, M. Mergoïl, Montagnac, 650 p.

BADEY 2012

Badey S. - *Analyse spatiale d'un diagnostic en tranchées mécaniques. ZAC d'Ozans (36)*, Rapport de stage, Master Archéologie-Archéomatique, Univ. François Rabelais, Tours, 99 p. (consultable à l'Univ.).

Aquitaine... 2005

L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne. Organisation et exploitation des espaces provinciaux, Actes Coll. Aquitania (Saintes, 11-13 sept. 2003), Suppl. 13 à *Aquitania*, Bordeaux, 536 p.

BALMELLE 2001

Balmelle C. - *Les demeures aristocratiques d'Aquitaine. Société et culture de l'Antiquité tardive dans le Sud-Ouest de la Gaule*, Ausonius-Aquitania, Bordeaux/Paris, 497 p.

Archæodyn 2008

Archæodyn, 7 millenia of territorial dynamics. Settlement pattern, production and trades from Neolithic to Middle Ages, ACI " Spaces and territories " 2005-2007, Final Conference, Univ. de Bourgogne (Dijon, 23-25 juin 2008), Preprints, 244 p.

BARAT 1999

Barat. Y. - La villa gallo-romaine de Richebourg (Yvelines), *Rev. Arch. du Centre de la France*, 38: 117-167.

Archæomedes 1998

Archæomedes - *Des oppida aux métropoles. Archéologues et géographes en vallée du Rhône*, coll. "Villes", Anthropos/Economica, Paris, 280 p.

BARBET et GANDEL 1997

Barbet G. et Gandel Ph. (dir.) - *Chassey-lès-Montbozon, un établissement rural gallo-romain*, Ann. Litt. Univ. Besançon, 627, Les Belles-Lettres, Paris. 300 p.

Archéologie... 2002

Archéologie du TGV Méditerranée. Fiches de synthèse, T. 3 - Antiquité, Moyen Âge, Époque moderne, Monogr. d'Arch. Méditer., 10, Lattes,

BARBIEUX 1992

Barbieux J. (dir.) - *Le site d'Hornaing (Nord), Protohistoire, La Tène I, La Tène III, gallo-romain, mérovingien*, *Archæol. Duacensis*, 5, 154 p.

BARRUOL, FICHES et GARMY 2011

Barruol G., Fiches J.-L. et Garmy P. (dir.) - *Les*

ponts routiers en gaule romaine, Rev. Arch. de Narbonnaise, Suppl. 41, Montpellier, 687 p. + XXXII Pls h. t.

BATARDY, BUCHSENSCHUTZ et DUMASY 2001

Batardy C, Buchsenschutz O. et Dumasy F. (dir.) - *Le Berry antique. Atlas 2000*, Suppl. 21 à la RACF, Bourges/Tours, 190 p.

BAYARD et COLLART 1991

Bayard D. et Collart J.-L. – Recherches récentes sur les établissements agricoles antiques en Picardie, *Bulletin de liaison de l'Assoc. AGER*, 1 : 7-15.

BAYARD et COLLART 1996

Bayard D., Collart J.-L. - *De la ferme indigène à la villa romaine. La romanisation des campagnes de la Gaule*, Actes du 2^e Colloque AGER (Amiens, 23-25 sept. 1993), n^o spéc., n^o spéc. de la Rev. Arch. de Picardie, 11, 336 p.

BEDON 1998

Bedon R. (dir.) – *Suburbia. Les faubourgs en Gaule romaine et dans les régions voisines*, Actes Coll. (ENS, Paris, 1997), PULIM, Limoges (Caesarodunum, XXXII), 366 p.

BEDON 2003/04

Bedon R. (dir.) - *Rus amoenum. Les agréments de la vie rurale en Gaule romaine et dans les régions voisines*, Actes Coll. (2000), Caesarodunum, XXXVII-XXXVIII, PULIM, Limoges, 489 p.

BEN REDJEB, DUVETTE et QUÉREL 2005

Ben Redjeb T., Duvette L. et Quérel P. - Les campagnes antiques, bilans et perspectives, in : *La recherche archéologique en Picardie : bilans et perspectives*, Journées d'étude (Amiens), N^o spécial de la Revue Arch. de Picardie, 3/4 : 177-222.

BENDER et WOLFF 1994

Bender H. et Wolff H. - *Ländliche Besiedlung und Landwirtschaft in der Rhein-Donau-Provinz des römischen Reiches*, Passauer Univ. Arch., M.L. Leidorf Elskamp, 2 vol., 534 p.

BERGER *et al.* 2005

Berger J.-F. *et alii* - *Temps et espaces de l'Homme en société. Analyses et modèles spatiaux en archéologie*, Actes des XXV^e Renc. Internat. d'Arch. et d'Hist. d'Antibes, (21-23 oct. 2004), APDCA, Antibes.

BERMOND *et al.* 2012

Bermond I., Féret S., Ode B., Odier Th., Orssaud D., Pellecuer Ch., Sachot G. - L'Antiquité. Un bilan à construire..., in : *Bilan...* 2012a : 91-125 (Campagnes et productions agricoles : p. 109-115).

BERMOND *et al.* 2013

Bermond I., Buffat L., Fiches J.-L., Garmy P., Pellecuer Ch., Pomarède H., Raynaud C. - Nîmes en Narbonnaise, essai sur la géographie des territoires à l'échelle de la cité, in : FICHES, PLANA MALLART et REVILLA CALVO 2013 : à paraître.

BERNARD 1998

Bernard V. - *L'homme, le bois et la forêt dans la France du Nord entre le Mésolithique et le Haut Moyen Âge*, BAR Internat. ser. 733, Oxford, VIII + 190 p.

BERTHAULT 2000

Berthault F. - *Aux origines du vignoble bordelais : il y a 2000 ans, le vin de Bordeaux*, Féret, Bordeaux, 125 p.

BERTONCELLO 2010

Bertoncello F. - Dynamiques du paysage et centuriation dans le territoire de *Forum Iulii*, Fréjus (Var), *Agri Centuriati*, 7 : 75-91.

BERTRAND *et al.* 2009

Bertrand I., Duval A., Gomez de Soto J. et Maguer P. (dir.) - *Habitats et paysages ruraux en Gaule et regards sur d'autres régions du monde celtique*, Actes XXXI^e Coll. Internat. de l'AFEAF (Chauvigny, 17-20 mai 2007), t. II, Assoc. pr les Public. Pays Chauvinois, Mém. XXXV, Chauvigny, 542 p.

BESNARD-VAUTERIN 2009

Besnard-Vauterin Ch.-C. (dir.) - *En plaine de Caen, une Campagne gauloise et antique. L'occupation du site de L'Étoile à Mondeville*, Presses Universitaires de Rennes, « Archéologie et Culture », Rennes, 312 p.

Bilan... 2008a

Bilan des CIRA 2003-2006, Interrégion Ouest, 216 p., en ligne, site du MCC : [culturecommunication.gouv](http://culturecommunication.gouv.fr). (Antiquité, J.-Ch. Arramond, M. Monteil et É. Delaval, 93-106 ; Moyen Âge, F. Blary et I. Parron, p. 110-117).

Bilan... 2008b

Bilan des CIRA 2003-2006, Interrégion Est, 225 p., en ligne, site du MCC : [culturecommunication.gouv](http://culturecommunication.gouv.fr). (Monde rural, jin Âge du fer, gallo-romain, J.-M. Séguier, p. 69-76 ; Antiquité tardive, Moyen Âge, C. Raynaud, p. 85-98).

Bilan... 2009a

Bilan des CIRA 2003-2006, Interrégion Sud-Est, 145 p., en ligne, site du MCC : [culturecommunication.gouv](http://culturecommunication.gouv.fr). (période gallo-romaine rurale, Ch. Pellecuer, p. 49-54 ; Antiquité

tardive - Haut Moyen Âge / Moyen Âge, Ph. Pergola, p. 55-57)

Bilan... 2009b

Bilan des CIRA 2003-2006, Interrégion Sud-Ouest, 227 p., en ligne, site du MCC : culturecommunication.gouv.fr. (Antiquité, N. Nin, p. 75-91 ; Moyen Âge, Moderne, P. Conte et F. Hautefeuille, p. 93-102).

Bilan... 2011a

Bilan des CIRA 2003-2006, Interrégion Centre-Est, 149 p., en ligne, site du MCC : culturecommunication.gouv.fr. (Antiquité, S. Hettiger, p. 59-64 ; Moyen Âge, Moderne, B. Dufaÿ et P.-Y. Laffont, p. 65-70)

Bilan... 2011b

Bilan des CIRA 2003-2006, Interrégion Centre-Nord, 201 p., en ligne, site du MCC : culturecommunication.gouv.fr. (période romaine, D. Bayard, p. 67-75 ; Haut Moyen Âge, I. Cattedu, p. 77-80)

Bilan... 2012a

Bilan scientifique régional depuis 1995, Languedoc-Roussillon, DRAC/SRA Languedoc-Roussillon, hors série, 180 p.

Bilan... 2012b

Bilan d'activité 2010-2011. Journée Régionale de l'Archéologie 2012, Résumé des communications, DRAC/SRA Auvergne, 120 p.

BILLOIN 2007

Billoin D. - L'habitat médiéval du V^e au XII^e siècle en Franche-Comté : bilan et découvertes récentes, in : Belet-Gonda C., Mazimann J.-P., Richard A., Schifferdecker F. (dir.) - *Premières Journées Archéologiques frontalières de l'Arc Jurassien. Mandeuve, sa campagne et ses relations d'Avenches à Luxeuil et d'Augst à Besançon. Actualités archéologiques régionales*, Actes des Journées (Delle et Boncourt, 21-22 octobre 2005), Presses Univ. de Franche-Comté, Besançon/Porrentruy (320 p.).

BLANQUAERT, MALRAIN et LORHO 2010

Blanquaert G., Malrain F., Lorho - L'organisation et l'évolution de l'espace rural au second âge du Fer, en ligne : <http://www.inrap.fr/archeologie-preventive/La-Recherche/Programmes-et-collaborations/Enquetes-nationales/p-8754-L-organisation-et-l-evolution-de-l-espace-rural-au-second-age-du-Fer.htm>

Blé..., 2010

Le Blé, l'autre or des Romains, Catal. Expos., Musée/Site d'Archéologie, Musée départ. du Nord, Bavay-Bagacum, 112 p.

BOISSINOT 1997

Boissinot Ph. - Archéologie des façons culturelles, in : BURNOUF, BRAVARD et CHOUQUER 1997 : 85-112.

BONIN et TALON 1989

Bonin Th. Et Talon M. - Longueil-Sainte-Marie « La Butte de Rhuis ». Occupation protohistorique et gallo-romaine, in : *Archéologie 88, fouilles et sauvetages dans la moyenne vallée de l'Oise*, CRAVO, Compiègne : 36-43.

BOUCHER et MICHAUX 2012

Boucher Th. Et Michaux G. - *Les Gallo-Romains entre Loire et Vienne. 40 ans de découvertes archéologiques*, Catal. d'Expos. (Écomusée du Véron, 14 avril 2012 – nov. 2013), Écomusée du Véron, Savigny-en-Véron, 130 p. (chAp. III - Agriculture, p. 43-58)

BOUET et VERDIN 2005

Bouet A. et Verdin F. (dir.) - *Territoires et paysages de l'Âge du Fer aux Moyen Âge. Mélanges offerts à Philippe Leveau*, Ausonius Éd., Mém. 16, Bordeaux, 318 p.

BOURQUIN-MIGNOT et al. 1999

Bourquin-Mignot C. et alii - *La botanique*, coll. « Archéologiques », Errance, Paris, 208 p.

BRAVARD et PRESTREAU 1997

Bravard J.-P. et Prestreau M. (dir.) - *Dynamique du paysage. Entretiens de Géoarchéologie*, Table ronde (Lyon, 17-18 nov. 1995), DARA, 15, Lyon, 282 p.

BRULET 2009

Brulet R. (dir.) - *Les Romains en Wallonie*, Racines, Bruxelles, 624 p.

BRUN 2005

Brun J.-P. - *Archéologie du vin et de l'huile en Gaule romaine*, coll. des Hespérides, Errance, Paris, 268 p.

BRUN et FICHES 2007

Brun J.-P. et Fiches J.-L. (dir.) - *Force hydraulique et machineries à eau dans l'Antiquité romaine*, Actes Colloque Internat. (Vers-Pont-du-Gard, 20-22 sept. 2006), coll. du Centre Jean Bérard, 27, Naples, 259 p.

BRUN et LAUBENHEIMER 2001

Brun J.-P. et Laubenheimer F. (dir.) - Dossier - La viticulture en Gaule, *Gallia*, 58 : 1-260.

BRUN, POUX et TCHERNIA 2004

Brun J.-P., Poux M. et Tchernia A. (dir.) - *Le vin, nectar des dieux, génie des hommes*, Infolio,

Gollion, 335 p.

BRUNAUX et MÉNIEL 1997

Brunaux J.-L. et Méniel P. - *La résidence aristocratique de Montmartin (Oise) du III^e au II^e av. J.-C.*, DAF, 64, MSH, Paris.

BUCHSENSCHUTZ, MÉNIEL 1994

Buchsenschutz O., Méniel P. (dir.) - *Les installations agricoles de l'Âge du Fer en Île-de-France*, Actes Coll. (Paris, 1993), Ét. d'Hist. et Arch., IV, Presses ENS, Paris, 298 p.

BUFFAT 2011

Buffat L. - *L'économie domaniale en Gaule Narbonnaise. Les villae de la cité de Nîmes*. Lattes, Mém. d'Archéologie Méditerranéenne, 29, Association pour le développement de l'archéologie en Languedoc-Roussillon, Montpellier, 296 p. (public. de Thèse).

BURNOUF, BRAVARD et CHOUQUER 1997

Burnouf, J., Bravard J.-P. et Chouquer G. (dir.) - *La Dynamique des paysages protohistoriques, antiques, médiévaux et modernes*, Actes des XVII^e Rencontres Internat. d'Arch. et d'Hist. d'Antibes (19-21 oct. 1996), APDCA, Sophia-Antipolis, 1997, 624 p.

BURNOUF et LEVEAU 2004

Burnouf J. et Leveau Ph. (dir.) - *Fleuves et marais, une histoire au croisement de la nature et de la culture. Sociétés préindustrielles et milieux fluviaux, lacustres et palustres : pratiques sociales et hydrosystèmes*, Actes Coll., coll. Arch. et Hist. des Arts, CTHS, Paris, 493 p.

CALLECRAIN et RÉCHIN 2009

Callegarin L. et Réchin F. (dir.) - *Espaces et Sociétés à l'époque romaine : entre Garonne et Èbre*, Actes Table Ronde (Pau, 26-27 janv. 2007), Hommage à Georges Fabre, *Arch. des Pyrénées occidentales et des Landes*, h.s., 4, Univ. de Pau.

Campagnes... 2005

Les campagnes dans l'Antiquité : la villa romaine, Archéologies gardoises, 2, INRAP/C. G. su Gard, 79 p.

CARPENTIER et LE GAILLARD 2011

Carpentier V. - Présentation des apports scientifiques par thème. Les paléoenvironnements régionaux du I^{er} au V^e siècles ap. J.-C. ; Le Gaillard L. - Les exploitations agricoles, in : *Bilan de la Recherche Archéologique 1984-2004*, Vol. II, *Antiquité. Basse-Normandie, Bilan Scient.*, hors série, DRAC/SRA Basse-Normandie, Min. Cult. et Comm., Dir. Gén. du Patrimoine, Caen : 40-44 ; 58-75.

CARPENTIER et LEVEAU à paraître

Carpentier V. et Leveau Ph. - *Archéologie du territoire en France : 8000 ans d'aménagements*, INRAP, à paraître (2013).

CARPENTIER et MARCIGNY 2012

Carpentier V. et Marcigny C. (dir.) - *Des hommes aux champs. Pour une archéologie des espaces ruraux du Néolithique au Moyen Âge*, Presses Univ. de Rennes, Rennes, 459 p.

CARRÉ 2011

Carré F. (dir.) - *L'archéologie en Haute-Normandie. Bilan des connaissances. 1- Le haut Moyen Âge*, Publ. des Universités de Rouen et du Havre, 207 p.

CASTELLA 1994

Castella D. - *Le moulin hydraulique gallo-romain d'Avenches « en Chaplix »*, Cah. d'Arch. Romande, 62 (Aventicum, VI), 160 p.

CHABAL 1997

Chabal L. - *Forêts et sociétés en Languedoc (Néolithique final - Antiquité Tardive) - L'anthracologie, méthode et paléoécologie*, DAF, 63, MSH, Paris, 190 p.

CHABIN 2005

Chabin J.-P. (dir.) - *La forêt dans tous ces états : de la Préhistoire à nos jours*, Actes Coll. Assoc. Interuniv. de l'Est (Dijon, nov. 2001), 414 p.

CHAPELOT 2010

Chapelot J. - L'archéologie médiévale en France au début du XXI^e siècle ou comment changer d'époque, in : *Trente ans d'archéologie médiévale en France*, Actes 9^e Congrès de la Soc. d'Arch. Méd. (Vincennes, 16-18 juin 2006), Publ. du CRAHM, Caen : 393-436.

CHARTRAIN 2009

Chartrain A. - *Da Lattara a Montpellier : una prima archeologia del Territorio centuriato. Età romana, età del ferro*, *Agri Centuriati*, 6 (2010) : 143-158.

CHAVARRIA *et al.* 2006

Chavarria A., Arce J. et Pietro Brogiolo G. (dir.) - *Villas tardoantiquas en el Mediterraneo occidental*, 274 p.

CHOUQUER 1996a

Chouquer G. (dir.) - *Les formes du paysage, 1 - Etudes sur les parcellaires*, coll. "Arch. Auj.", Errance, Paris, 224 p. et XVI Pl. h. t. ;

CHOUQUER 1996b

Chouquer G. (dir.) - *Les formes du Paysage, 2 - Archéologie des parcellaires*, Actes Coll. [AGER III], Orléans, mars 1996), Errance, Paris, 263 p. et

XVI Pl. h. t.

CHOUQUER 1997

Chouquer G. (dir.) - *Les formes du paysage, 3 - L'analyse des systèmes spatiaux*, Errance, Paris, 198 p. et VIII Pl. h. t.

CHOUQUER 2007

Chouquer G. - *Quels scénarios pour l'histoire du paysage ? Orientations de recherche pour l'archéographie. Essai*, CEAUCP, Cimbra/Poto, 406 p.

CHOUQUER 2008

Chouquer G. - *Traité d'archéogéographie. La crise des récits historiques*, Errance, Paris, 200 p.

CHOUQUER 2009

Chouquer G. - Archéogéographie des trames planimétriques en Côte-d'Or, in : M. Provost (dir.) - *La Côte-d'Or, Alésia. 21/1*, Carte archéologique de la Gaule, Acad. des Inscr. et B.-Lettres, MSH, Paris : 183-264.

CHOUQUER 2010

Chouquer G. - *La terre dans le monde romain. Anthropologie, droit, géographie*, coll. d'Archéogéographie de l'Univ. de Coimbra, Errance, Paris.

CHOUQUER 2010b

Chouquer G. - Archéogéographie des planimétries et des centuriations de la plaine de Valence, in : J. Planchon, M. Bois, P. Conjard-Réthoré - *La Drôme*. 26, Acad. des Inscr. et B.-Lettres, MSH, Paris : 97-112.

CHOUQUER *et al.* 1990/91

Chouquer G., Ferdière A., Fiches J.-L. et Van Ossel P. - Pour un nouvel essor de l'archéologie de la Gaule rurale, in : J. Andreau et A. Ferdière (dir.) - *Archéologie rurale et époque romaine*, Dossier, *Les Nouv. de l'Arch.*, 42, hiver 1990/91 : 39-44.

CHOUQUER et FAVORY 1991

Chouquer G. et Favory F. - *Les paysages de l'antiquité. Terres et cadastres de l'Occident romain (IV^e siècle avant J.-C. / III^e siècle après J.-C.)*, Errance, Paris, 243 p.

CHOUQUER, COMPS et ODIOT 2007

Chouquer G., Comps J.-P. et Odier T. - Centuriations et organisation de l'espace : le point des connaissances et des incertitudes, in : J. Kotarba, G. Castellvi et F. Mazière - *Pyrénées Orientales*. 66, Carte Arch. de la Gaule, Acad. des Inscr. et B.-Lettres, MSH : 124-128.

CHUNIAUD 2012

Chuniaud Kristell - *Mille ans d'histoire aux portes de Clermont-Ferrand. Carnet de fouilles archéologique à Trémonteix*, Reflets d'Ailleurs, Clermont-Ferrand, 64 p.

COLIN 2008

Colin M.-G. - *Christianisation et peuplement des campagnes entre Garonne et Pyrénées, IV^e-X^e s.*, Arch. du Midi Médiéval, Suppl. 5, CAML, Carcassonne, 312 p.

Collectif 2000

Collectif - La modélisation des systèmes de peuplement : débat à propos d'un ouvrage récent, Des oppida aux métropoles, *Les Petits Cahiers d'Anatole*, 5, Laboratoire Arch. et Territ., Tours, publ. en ligne (www.univ-tours.fr/lat/pdf/F2_5.pdf).

COLLÉONI 2007

Colléoni F. - *Le territoire de la cité d'Auch dans l'Antiquité*, thèse de doctorat, Université de Toulouse-Le Mirail, inédite (consultable à l'Université).

COLLÉONI, PETIT-AUPERT et SILLIÈRES 2013

Colléoni F., Petit-Aupert C. et Sillières P. - Paysages ruraux et formes de mise en valeur des campagnes en Aquitaine méridionale (cités d'Auch, d'Eauze et de Lectoure), in : FICHES, PLANA MALLART R. et REVILLA CALVO V. 2013 : à paraître.

COLUMEAU 1991

Columeau Ph. - *L'animal pour l'homme, Recherches sur l'alimentation carnée dans le sud de la France du Néolithique au Moyen-Âge d'après les vestiges osseux*, Trav. Centre C. Jullian, CNRS/Univ. de Provence/UA 284, 186 p.

COLUMEAU 2002

Columeau Ph. - *Alimentation carnée en Gaule du sud (VII^e s. av.J.-C.-XIV^e s.)*, Trav. Centre C. Jullian, CNRS/Univ. de Prov., MMSH, 29, Publ. Univ. de Prov., Aix-en-Provence, 270 p.

COQUIDÉ et VERMEULEN 1999

Coquidé C. et Vermeulen G. - Évolution d'une zone d'habitat rural du I^{er} s. av. J.-C. au III^e s. ap. J.-C. : Chassieu-Genas "L'Épine" (Rhône), *Rev. Arch. de Narbonnaise*, 32 : 197-244.

COUBOT 2004

Coubot C. - *L'évolution des établissements ruraux entre la fin de l'Âge du fer et la mise en place du système de villae dans le quart nord-ouest de la France, I^{er} siècle avant - II^e siècle après J.-C.*, Thèse de Doctorat, Univ. Paris I, 2004, 4 vol., 473 et 295 p. + Catalogue (consultable à l'Univ. de Paris I).

CRIBELLIER et FERDIÈRE 2012

Cribellier Ch. et Ferdière A. (dir.) - *Agglomérations secondaires antiques en région Centre*, Actes de la table Ronde (Orléans), 18-19 nov. 2004), 42^e Suppl. à la RACF, Tours, 187 p.

DELLONG 2010

Dellong É. - Appréhender la cadastration antique à partir de la cartographie des structures archéologiques : l'exemple de la cité de Narbonne et son proche territoire, *Agri Centuriati*, 7 (2011) : 93-112.

DAVEAU 2012

Daveau I. – Période romaine : le monde rural, in : *Commissions Interrégionales de la recherche Archéologique. Bilan du mandat 2007-2010 / Interrégion Est*, Min. de l Culture/SRA Bourgogne, Dijon : 57-68.

DAVID 2011

David F. - Les jouguets des attelages gallo-romains. Études expérimentales, *Histoire et sociétés rurales*, 35, 1 : 7-58.

DELLONG 2012

Dellong E. - Deux aspects du proche territoire de Narbonne antique à la croisée de l'histoire, le de l'archéologie et de la géographie : la mobilité littorale et la cadastration antique (I^{er} s. av. J.-C. - III^e s. ap. J.-C.), in : ROPIOT, PUIG et MAZIÈRE 2012 : 225-275.

DEMAREZ 1987

Demarez J.-D. - *Les bâtiments à fonction économique dans les fundi de la Provincia Belgica*, *Amphora*, 50, 36 p., 24 Pl.

DOUSTEYSSIER, SEGARD et TRÉMENT 2004

Dousteyssier B., Segard M. et Trément F. - Les villae gallo-romaines dans le territoire proche d'Augustonemetum. Approche critique de la documentation archéologique, *Rev. Arch. du Centre*, 43 : 115-147.

DUBEDAT 2003

Dubedat P. - *La villa gallo-romaine du Gleyzia d'Augreihl et Saint-Pé-de-Mazères (Saint-Sever)*, *Landes*, Princi Négue, Pau, 170 p.

DUMASY-MATHIEU 1991

Dumasy-Mathieu F. - *La villa du Liégeaud et ses peintures, La Croisille-sur-Briance (Haute-Vienne)*, DAF, 31, MSH, Paris, 192 p.

DUMASY et QUEYREL 2008

Dumasy F. et Queyrel F. (dir.) - *Archéologie et environnement dans la Méditerranée antique*, coll. Hautes Études du Monde Gréco-Romain, 42, Droz, Genève.

DUMASY, DIEUDONNÉ-GLAD et LAÛT 2010

Dumasy F., Dieudonné-Glad N. et Laüt L. - *Travail de la terre, travail du fer. L'espace rural autour d'Argentomagus (Saint-Marcel, Indre)*, Ausonius éd., Mém. 23, Bordeaux, 525 p.

DUPOUEY et al. 2007

Dupouey J.-L., Dambrine E., Dardignac C. et Georges-Leroy M. (dir.) - *La mémoire des forêts*, Actes du colloque Forêt, Archéologie et Environnement (Velaine-en-Haye, 14-16 déc. 2004), Nancy, 2007.

DURAND et LEVEAU 2004

Durand A. et Leveau Ph. - Farming in Mediterranean France and rural settlement in the Late Roman and Early Medieval periods : the contribution from archaeology and environmental sciences in the last twenty years (1980-2000), in : Barcelo M. et Sigaut F. (dir.) - *The transformation of the Roman world. From Roman possessors to feudal lords : the making of feudal agriculture (Vth - Xth centuries)*, Brill, Boston/Leiden : 177-253.

DUVAL, LEPETZ et HORARD-HERBIN 2012

Duval C., Lepetz S. et Horard-Herbin M.-P. - Diversité des cheptels et diversification des morphotypes bovins dans le tiers nord-ouest des Gaules entre la fin de l'âge du Fer et la période romaine, *Gallia*, 69/2 : 79-114.

EBNÖTHER 1995

Ebnöther Ch. - *Der römische Gutshof in Dietikon*, Monogr. Kantosarch. Zurich, 25, Zürich/Egg, 434 p.

EXCOFFON 2011

Excoffon P. - *Ville et Campagne de Fréjus romaine. La fouille préventive de la " Villa Romana "*, Biblioth. d'Arch. Méditerran. et Africaine, 8, Centre C. Jullian, Errance, Aix-en-Provence/Paris, 305 p.

FABRE 2000

Fabre G. (dir.) - *Organisation des espaces antiques : entre nature et histoire*, Actes Table Ronde GRA, Univ. de Pau (21-22 mars 1997), Atlantica, Biarritz.

FARRAR 1996

Farrar L. - *Gardens of Italy and the Western Provinces of the Roman Empire*, BAR Intern. Ser. S.650, Oxford.

FAUDUET 1993a

Fauduet I. - *Les temples de tradition celtique en Gaule romaine*, coll. Hespérides, Errance, Paris, 1993, 160 p.

FAUDUET 1993b

Fauduet I. - *Atlas des sanctuaires romano-celtiques de Gaule. Les fanums*, coll. Arch. Auj., Errance, Paris, 1993, 140 p. ; rééd. revue, corr. et augm., 2010.

FAURE-BOUCHARLAT 2001

Faure-Boucharlat É. - *Vivre à la campagne au Moyen-Âge. L'habitat rural du V^e au XII^e s. (Bresse, Lyonnais, Dauphiné) d'après les données archéologiques*, DARA, 21, ALPARA, Lyon, 431 p.

FAVORY 1997

Favory (F.) - Retour critique sur les centuriations du Languedoc oriental, leur existence, leur datation, in : CHOUQUER 1997 : 96-126.

FAVORY 2011

Favory F. - Les parcellaires antiques de l'est de la Gaule, in : M. Reddé (dir.) - *Aspects de la romanisation dans l'est de la Gaule*, Glux-en-Glenne : 373-404.

FAVORY 2012a

Favory F. - La dure condition des agglomérations secondaires, *Les Nouvelles de l'Arch.*, 127 (mars) : 40-44.

FAVORY 2012b

Favory F. - Les parcellaires antiques de Gaule médiane et septentrionale, in : CARPENTIER et MARIGNY 2012 : 111-130.

FAVORY 2013

Favory F. (dir.) - *Le Tricastin romain : évolution d'un paysage centurié (Drôme, Vaucluse)*, DARA, 37, ALPARA, Lyon, 208 p.

FAVORY et al. 1994

Favory F., Parodi A., Poupet P., et Raynaud C. - Lunel-Viel et son territoire, in : FAVORY et FICHES 1994 : 163-245.

FAVORY et FICHES 1994

Favory F. et Fiches J.-L. (dir.) - *Les campagnes de la France méditerranéenne dans l'Antiquité et le haut Moyen Âge. Études micro-régionales*, DAF, 42, MSH, Paris, 338 p.

FAVORY et VIGNOT 2003

Favory F. et Vignot A. (dir.) - *Actualité de la recherche en histoire et archéologie agraires*, Actes Coll. AGER V (Besançon, 2000), Ann. Litt. Univ. Fr.-Comté, 764, Sér. Env., Soc. et Arch., 5, Presses Univ. Fr.-Comtoises, Besançon, (2004), 375 p.

FERDIÈRE 1984-2011

Ferdière A. - Chroniques : Voyages à travers les campagnes de la Gaule romaine, *Rev. Arch. du Centre de la France*, I, 23, 1, 1984 : 125-130 ; II, 24, 1, 1985 : 121-128 ; III, 26, 2, 1987 : 213-218 ; IV, 27, 2, 1988 : 227-233 ; V, 29, 2, 1990 : 197-207 ; VI, 32, 1993 : 187-204 ; VII, 35, 1996 : 193-202 ; VIII, 37, 1998 : 227-234 ; IX, 39, 2000 : 251-268 ; X, 41, 2002 : 265-271 ; XI, 43, 2004 : 277-284 ; XII, 44, 2005 : 109-118 ; XIII, 47, 2008 : 22 p. ; (Voyages à travers la Gaule profonde), XIV, 48, 2009 : 221-229 ; XV, 50, 2011 : XVI, 50, 2011 : 569-596.

FERDIÈRE 1988

Ferdière A. - *Les campagnes de la Gaule romaine*, 2 vol., Coll. Hespérides, Paris, Errance, 301 et 284 p.

FERDIÈRE 1993

Ferdière A. (dir.) - *Monde des morts, monde des vivants en Gaule romaine*, Actes Coll. Archéa/AGER [I] (Orléans, 7-9 fév. 1992), 6^e suppl. à la RACF, Tours, Archéa, 456 p.

FERDIÈRE 2001

Ferdière A. - La charrue gauloise : histoire d'un mythe, in : J.-P. Brun et Ph. Jockey (dir.) - *Techniques et sociétés en Méditerranée (Hommages à M.-C. Amouretti)*, Trav. du Centre C. Jullian, Maisonneuve et Larose, Aix-en-Provence : 169-190.

FERDIÈRE 2005

Ferdière A. - *Les Gaules. II^e s. av. J.-C. - V^e s. ap. J.-C.*, coll. U, Armand Colin, Paris, 447 p. (pour les campagnes : p. 207-233, av. biblio).

FERDIÈRE 2006a

Ferdière A. - Les prospections au sol, in : M. Dabas et al. - *La prospection* (rééd.), coll. « Archéologiques », Errance, Paris, 2006 : 21-91.

FERDIÈRE 2006b

Ferdière A. - Les transformations des campagnes et de l'économie rurale en Gaule romaine, in : D. Paunier (dir.) - *Celtes et Gaulois, l'Archéologie face à l'Histoire, 5 - La romanisation et la question de l'héritage celtique*, Actes table Ronde (Lausanne, 17-18 juin 2005), coll. Bibracte, 12/5, Centre Arch. Europ., Glux-en-Glenne, 2006 : 109-130.

FERDIÈRE 2006c

Ferdière A. - Quelques libres propos sur la villa, en guise de conclusions, in : RÉCHIN 2006 : 403-406.

FERDIÈRE 2012

Ferdière A. - La production de terres cuites architecturales en Gaule et dans l'Occident romain, à la lumière de l'exemple de la Lyonnaise et des

cités du nord-est de l'Aquitaine : un artisanat rural de caractère domanial ?, *Rev. Arch. du Centre de la Fr.*, 51 : 17-187.

FERDIÈRE *et al.* 2006

Ferdière A., Malrain F., Mattered V., Méniel P. et Nissen Jaubert A. - *Histoire de l'agriculture en Gaule (500 av. J.-C. - 1000 apr. J.-C.)*, Errance, Paris, 231 p.

FERDIÈRE *et al.* 2010

Ferdière A., Gandini C., Nouvel P. et Collart J.-L. - Les grandes *villae* « à pavillons multiples alignés » dans les provinces des Gaules et des Germanies : répartition, origine et fonctions, *Rev. Arch. de l'Est*, 59 : 357-446.

FERDIÈRE et RIALLAND 1994/96

Ferdière A. et Rialland Y. (dir.) - La prospection archéologique systématique sur le tracé de l'autoroute A.71 (section Bourges - sud du Cher) - 1^{ère}, 2^e et 3^e parties, *Rev. Arch. du Centre de la France*, 33 : 7-86 ; 34 : 5-87 ; 35 : 5-65.

FERNÁNDEZ OCHOA *et al.* 2008

Fernández Ochoa C., García-Entero V. et Sendido F. G. (dir.) - *Las villae tardorromanas en el occidente del Imperio : arquitectura y función*, IV Coloquio Internac. de Arq. de Gijón, Ed. Trea, Gijón, 760 p.

FETZ et MEYER-FREULER 1997

Fetz H et Meyer-Freuler Ch. - *Triengen, Murhubel. Ein römischen Gutshof im Suretal, Kantonsarch. Luzern*, Luzern, 443 p.

FICHES 1994

Fiches J.-L. - Campagnes des Gaules. Un « possible » tableau archéologique, *Hist. et Soc. Rurales*, 2 : 11-31.

FICHES, PLANA MALLARD et REVILLA CALVO 2013

Fiches J.-L., Plana Mallart R. et Revilla Calvo V. (dir.) - *Paysages ruraux et territoires dans les cités de l'Occident romain. Gallia et Hispania. Paisajes rurales y territorios en las ciudades del Occidente romano. Gallia e Hispania*, Actes Colloque international AGER IX (Barcelone, 25-27 mars 2010), coll. Mondes anciens, PULM, Montpellier, 394 p.

FLACH 1991

Flach D. - *Bibliographie zur römischen Agrargeschichte*, Padeborn, 118 p.

Formes... 1993

Formes de l'habitat rural en Gaule Narbonnaise, 1, APDCA, Juan-les-Pins, 30 fiches.

Formes... 1994

Formes de l'habitat rural en Gaule Narbonnaise, 2, APDCA, Juan-les-Pins, 22 fiches.

Formes... 1996

Formes de l'habitat rural en Gaule Narbonnaise, 3, Spécial villa romaine, APDCA, Sophia-Antipolis, 15 fiches.

FOUCRAS 2011

Foucras S. - *Animaux domestiques et faunes sauvages en territoire arverne*, coll. « Arch. des Plantes et des Animaux », M. Mergoïl, Montagnac, 241 p. (public. de Thèse).

FOUET 1969

Fouet G. - *La villa gallo-romaine de Montmaurin (Haute-Garonne)*, 20^e Suppl. à *Gallia*, CNRS, Paris, 392 p.

Franges... 2012

Franges urbaines, confins territoriaux. La Gaule dans l'Empire, Coll. (Versailles, février - 3 mars 2012), Actes à paraître.

FRIES 1995

Fries J.-C. - *Vor- und frühgeschichtliche Agrartechnik auf den Britischen Inseln und dem Kontinent. Ein vergleichende Studie*, Internat. Archäol., 26, 256 p.

GAITZSCH 1986

Gaitzsch W. - Grundformen römischer Landsiedlung im Westen der CCAA, *Bonner Jahrb.*, 186 : 397-427.

GANDEL, BILLOIN et HUMBERT 2008

Gandel Ph., Billoin D. et Humbert S. - Ecrille "la Motte" (Jura) : Un établissement de hauteur de l'Antiquité tardive et du haut Moyen Age, *Rev. Arch. de l'Est*, 57 : 289-314.

GANDEL et BILLOIN 2011

Gandel, Ph. Billoin D. (dir.) - Le site de Gaillardon à Ménétru-le-Vignoble : un établissement de hauteur de l'Antiquité tardive et du haut Moyen Âge, *Rev. Arch. de l'Est*, 60 : 313-421.

GANDINI 2008

Gandini C. - *Des Campagnes gauloises aux Campagnes de l'Antiquité tardive : la dynamique de l'habitat rural dans la cité des Bituriges Cubi (II^e s. av. J.-C. - VII^e s. ap. J.-C.)*, 33^e Suppl. à la RACF, Tours, 511 p. + 1 CDRom. (public. de Thèse)

GARCIA et CHEVRIER 2010

Garcia J.-P. , Chevrier S. - Le vignoble gallo-romain de Gevrey-Chambertin « Au-dessus de Bergis », Côte-d'Or (I^{er}-II^e s. ap. J.-C.) : modes de

plantation et de conduite de vigne antique en Bourgogne. *Rev. Arch. de l'Est*, 59/2 : 505-537.

GARMY et LEVEAU 2002

Garmy P. et Leveau Ph. (éd.) - Dossier *Villa et Vicus* en Gaule Narbonnaise, *Rev. Arch. de Narbonnaise*, 35 : 1-317.

GASTON 2008

Gaston Ch. - Bâtiments "standardisés" dans la *pars rustica* des *villae* : deux exemples récemment découverts en Franche-Comté, *Rev. Arch. de l'Est*, 57 : 253-266.

GAUTHIER 2004

Gauthier É. - *Forêts et agriculteurs du Jura. Les quare derniers millénaires*, Sér. « Environnement, Sociétés et Archéologie », Ann. Littér. de l'Univ. de Franche-Comté, 765, Presses Univ. de Fr.-Comté, Besançon, 200 p.

GENTILI, LEFÈVRE et MAHÉ 2003

Gentili F., Lefèvre A. et Mahé N. (dir.) - *L'habitat rural du Haut Moyen Âge en Île-de-France, Programme Collectif de Recherche - Bilan 2002/2003*, 1^{er} Suppl. au *Bull. Arch. Vexin Franç.*, CRAVF, Guiry-en-Vexin, 296 p.

GENTILI et LEFÈVRE 2009

Gentili F. et Lefèvre A. (dir.) - *L'habitat rural du haut moyen Âge en Île-de-France, Travaux du PCR 2004-2006*, 2^e Suppl. au *Bull. Arch. Vexin Franç.*, CRAVF, Guiry-en-Vexin, 296 p.

GEOFFROY et BARBÉ 2001

Geoffroy J.-F. et Barbé H. (dir.) - *Les nécropoles à incinération en Gaule Belgique. Synthèses régionales et méthodologie*, Actes du XIX^e Coll. Internat. du Centre de Rech. Arch. de l'Univ. Charles-de-Gaulle-Lille 3 (Lille, 13-14 déc. 1996), *Revue du Nord*, hors sér., coll. Art et Arch., 8, Lille, 224 p.

GOGUEY et BÉNARD 2001/02

Goguey R. et Bénard J. - Un finage protohistorique et gallo-romain dans les forêts communales du Châtillonnais (rive droite de la Digeanne, Côte-d'Or) : bilan de quatre années de prospections, *Rev. Arch. de l'Est*, 51 : 117-214.

GONZALEZ, OUZOULIAS et VAN OSSEL 2001

Gonzalez V., Ouzoulias P. et Van Ossel P. - Saint-Ouen-du-Breuil (Haute-Normandie, Frankreich). Eine germanische Siedlung aus der Mitte des 4. Jahrhunderts in der *Lugdunensis Secunda, Germania*, 79, 43-61 (rés. en français).

GROS 2001

Gros P. - *L'architecture romaine, du début du III^e siècle av. J.-C. à la fin du Haut-Empire*, t. 2 -

Maisons, palais, villas et tombeaux, coll. Manuels d'Art et d'Arch. Ant., Picard, Paris, 527 p.

GUILAINE 1991

Guilaine J. - *Pour une archéologie agraire*, Armand. Colin, Paris, 474 p.

GUILLAUMET 2003

J.-P. - *Paléomanufacture métallique - Méthode d'étude*, coll. Vestigia, In Folio, Gollion, 156 p.

HARB et WULLSCHLEGER 2010

Harb P. et Wullschleger M. - *Der römische Gutshof von Langendorf, Kanton Solothurn, Ausgrabungen an der Hüslershofstrasse 1993, 1994 und 2002*, Antiqua 46, Kanton Solothurn, Amt f. Denkm. u. Arch., Soleure, 292 p.

HARFOUCHE 2007

Harfouche R. - *Histoire des paysages méditerranéens terrassés : aménagements et agriculture*, BAR, Intern. Ser. S1634, Oxford.

HASELGROVE et SCULL 1992

Haselgrove C. et Scull C. L. - The Romanization and de-Romanization of belgic Gaul: the rural settlement evidence, in : WOOD et QUEIROGA 1992 : 9-23.

HEIMBERG 2002/03

Heimberg U. - Römische Villen an Rhein und Maas, *Bonner Jahrbücher*, 202-203 : 57-148.

HERMON 2008

Hermon E. (dir.) - *Vers une gestion intégrée de l'eau dans l'Empire romain*, Actes Coll. (Québec, 27-30 oct. 2006), L'Erma di Breichneider, Rome.

HERVÉ-MONTEIL 2010

Hervé-Monteil M.-L. - *Piriac-sur-Mer (Loire-Atlantique), il y a 2000 ans : de la ferme gauloise à la villa gallo-romaine*, *Les Cah. du Pays de Guérande*, 51, no spéc., 68 p. [public. de Thèse]

Histoire... 2012

Histoire de l'alimentation dans l'Antiquité. Bilan historiographique, *Dial. d'Hist. Ancienne*, Suppl. 7, Besançon, 2_182 p.

Homme... 1995

Homme et animal dans l'Antiquité romaine, Actes Coll. (Nantes, 1991), *Caesarodunum*, h.s., Centre Rech. A. Piganiol, Tours, 470 p.

HORARD-HERBIN 1997

Horard-Herbin M.-P. - *Le village celtique des Arènes à Levroux. L'élevage et les productions animales dans l'économie de la fin du Second Âge du Fer*, *Levroux* 4, 12^e Suppl. à la *Rev. Arch. du Centre de la France*, ADEL, Levroux/Tours, 206 p.

HORARD-HERBIN et VIGNE 2005

Horard-Herbin M.-P. et Vigne J.-D. (dir.) - *Animaux, environnements et sociétés*, coll. « Archéologiques », Errance, Paris, 191 p.

JOURDAIN-ANNEQUIN ET DUCLOS 2006

Jourdain-Annequin C. et Duclos J.-C. (dir.) - *Aux origines de la transhumance. Les Alpes et la vie pastorale d'hier à aujourd'hui* (Journées d'étude ERICA, 2003), Picard , Paris, 315 p.

HORISBERGER 2004

Horidberger B. - *Der Gutshof in Buchs and die römische Besiedlung im Furtal*, Monogr. d. Kantonsarch. Zürich, Egg, Zürich, 2 vol.

JALLET-HUANT 2008

Jallet-Huant M. - *La chasse dans l'Antiquité romaine*, coll. Biblioth du Roi Modus, éd. De Montbel, Paris, 162 p.

JOSPIN ET FAVRIE 2008

Jospin J.-P. et Favrie T. - *Premiers bergers des Alpes. De la Préhistoire à l'Antiquité*, Musée Dauphinois/InFolio, Gollion, 159 p.

KASPRZYK et KHUNLE 2011

Kasprzyk M. et Kuhnle G. (dir.) - *L'Antiquité tardive dans l'Est de la Gaule I. La vallée du Rhin supérieur et les provinces gauloises limitrophes : actualité de la recherche*, Actes Table Ronde (Strasbourg, 20 - 21 nov. 2008), *Revue Archéologique de l'Est*, 30^e Suppl. Dijon, 352 p.

KOOISTRA 1996

Kooistra L. - *Borderland Farming. Possibilities and Limitations of Farming in the Roman Period and Early Middle Ages between the Rhine and the Meuse*. ROB, Amersfoort, 1996.

LANDES 2002

Landes Ch. (dir.) - *La mort des notables en Gaule romaine*, Catal. Expos., éd. Musée arch. H. Prades, Lattes, 256 p.

LANGOUËT 1991

Langouët L. (sous la dir. de) - *Terroirs, territoires et campagnes antiques, La prospection archéologique en Haute-Bretagne, Traitement et synthèse des données*, *Rev. Arch. de l'Ouest*, Suppl. 4, Rennes, 292 p.

LENZ 2005

Lenz K. H. - *Germanische Siedlungen des 3. Bis 5. Jahrhunderts n. Chr. in Gallien. Schriftliche Überlieferung une archäologische Befunde*, *Bericht d. Römisch-Germanischen Kommission*, 86 : 349-444.

LEGUILLOUX 1995

Leguilloux M. - *L'archéozoologie et l'interprétation des sites. Recherches archéozoologiques sur la Provence romaine et médiévale*, Thèse de doctorat, Univ. de Provence Aix-Marseille, 3 vol., multcopiée, inédite.

LEPETZ 1996

Lepetz S. - *L'animal dans la société gallo-romaine de la France du Nord*, *Rev. Arch. de Picardie*, n^o spéc. 12, 174 p. (public. de thèse)

LEPETZ et MATTERNE 2003

Lepetz S. et Matteredne V. (dir.) - *Cultivateurs, éleveurs et artisans dans les campagnes de Gaule romaine. Matières premières et produits transformés*, Actes VI^e Coll. AGER [VI] (Compiègne, 2002), *Rev. Arch. de Picardie*, Compiègne, 1/2, 369 p.

LEVEAU 1999

Leveau Ph. (dir.) - *Le Rhône romain. Dynamiques fluviales, dynamiques territoriales (dossier)*, *Gallia*, 56 : 1-175.

LEVEAU 2000

Leveau Ph. - *Le Paysage aux époques historiques : un document archéologique*, *Annales HSS*, 3 (mai-juin) : 555-582.

LEVEAU 2003

Leveau Ph. - *Inégalités régionales et développement économique dans l'occident romain (Gaules, Afriques et Hispanie)*, in : J.-P. Bost, J.-M. Roddaz et F (Tassaux (dir.) - *Itinéraires de Saintes à Douga, Mélanges offerts à Louis Maurin*, Ausonius Publications, Bordeaux : 327-352.

LEVEAU 2004

Leveau Ph. - *La cité romaine d'Arles et le Rhône. La romanisation d'un espace deltaïque*, *American Journal of Archaeology*, 108 : 349-375.

LEVEAU 2005a

Leveau Ph. - *Les campagnes d'Aquitaine*, in : *L'Aquitaine et l'Hispanie septentrionale à l'époque julio-claudienne*, *Aquitania*, suppl. 13 ,Bordeaux ; 307-316.

LEVEAU 2005b

Leveau Ph. - *L'archéologie du paysage*, *Agri Centuriati*, 2 : 9-24.

LEVEAU 2007a

Leveau Ph. - *Archéologie et géoarchéologie d'une période historique dans les Alpes : les paradigmes épistémologiques de la romanisation*, in : *Géomorphologie : relief, processus, environnement*, 1 : 47-60.

LEVEAU 2007b

Leveau Ph. - Les bâtiments agricoles en Gaule romaine, in : Ph. Madeline et J.-M. Moriceau (dir.) - *Bâtir dans les campagnes. Les enjeux de la construction, de la protohistoire au XXI^e siècle*, Biblioth. Pôle Rural, *Enq. Rurales*, N° h. s., Presses Univ. de Caen/MRSH, Caen : 95-121.

LEVEAU 2008

Leveau Ph. - Archéologie, espace et environnement : des paysages aux risques naturels, in : DUMASY et QUEYREL 2008 : 1-22.

LEVEAU 2009

Leveau Ph. - Transhumances, remues et migrations des troupeaux dans des Alpes et les Pyrénées antiques. La question du pastoralisme romain, in : CALLEGARIN et RÉCHIN 2009 : 141-174.

LEVEAU 2010

Leveau Ph. - La centuriation des territoires des cités romaines d'Arles (*Arelate*) et d'Aix-en-Provence (*Aquae Sextiae*). Un retour historiographique, *Rev. Arch. de Narbonnaise*, 43 (2012) : 129-154.

LEVEAU 2013

Leveau Ph. - Villas et aristocraties municipales dans les cités d'Arles, de Glanum, d'Aix et de Marseille, in : FICHES, PLANA MALLARD et REVILLA CALVO 2013 : 263-274.

LEVEAU *et al.* 1999

Leveau Ph. Trément F., Walsh K. et Barker (dir.) - *Environmental reconstruction in Mediterranean landscape archaeology*, Oxbow Books, Oxford.

LEVEAU *et al.* 2009

Leveau Ph., Raynaud Cl., Sablayrolles R. et Trément F. (dir.) - *Les formes de l'habitat rural gallo-romain. Terminologies et typologies à l'épreuve des réalités archéologiques*, Actes du Coll. AGER VIII (Toulouse, 2007), Suppl. 17 à *Aquitania*, Bordeaux, 396 p.

LEVEAU et BUFFAT 2008

Leveau Ph. et Buffat L. - Les bâtiments agricoles et l'architecture des villas de la fin de l'Antiquité, in : FERNÁNDEZ OCHOA *et al.* 2008 : 133-165.

LEVEAU et PROVANSAL 1993

Leveau Ph. et Provansal M. (dir.) - *Archéologie et environnement : de la Sainte-Victoire aux Alpilles*, Travaux du Centre C. Jullian, n° 14, Publ. Univ. Provence, 550 p.

LEVEAU et SAQUET 2000

Leveau Ph. et Saquet J.-P. (dir.) - *Milieu et sociétés dans la vallée des Baux. Études présentées au Colloque de Mourès*, Trav. Centre C. Jullian, 26, Suppl. 31 à la *Rev. Arch. de Narbonnaise*,

Montpellier, 390 p.

LEVEAU, SILLIÈRES et VALLAT 1993

Leveau Ph., Sillières P. et Vallat J.-P. - *Campagnes de la Méditerranée romaine*, coll. « Bibl. d'Archéol. », Hachette, Paris, 309 p.

LEWIT 1991

Lewit T. - *Agricultural production in the Roman economy A.D. 200-400*, BAR, Intern. Ser. 568, 260 p.

LEWIT 2005

Lewit T. - *Villas, Farms and the Late Roman rural economy. Third to Fifth Centuries AD*, BAR, Internat. Ser. 568 (rééd. de LEWIT 1991), Oxford, 204 p.

LONGEPIERRE 2012

Longepierre S. - *Meules, moulins et meulrières en Gaule méridionale du II^e s. av. J.-C. au VII^e s. ap. J.-C.*, Monogr. Instrumentum, 41, M. Mergoïl, Montagnac, 569 p.

LORREN et PÉRIN 1995

Lorren C. et Périn P. (dir.) - *L'habitat rural du Haut Moyen Âge (France, Pays-Bas, Danemark et Grande-Bretagne)*, Actes des XIV^e Journées internat. d'Arch. mérovingienne (Guiry/Paris, 4-8 fév. 1993), Mém. de l'AFAM, VI, Rouen, 237 p.

MAGNY 1995

Magny M. - *Une histoire du climat, des derniers mamouths au siècle de l'automobile*, Errance, Paris, 176 p.

MAGNY et RICHARD 1992

Magny M. et Richard H. (dir.) - *Le climat à la fin de l'Âge du Fer et dans l'Antiquité (500 BC - 500 AD)* (dossier), *Les Nouvelles de l'Archéologie*, 50, 60 p.

MALRAIN, MATTERNE et MÉNIEL 2002

Malrain F., Matteredne V. et Méniel P. - *Les paysans gaulois (III^e siècle - 52 av. J.-C.)*, coll. Hespérides, Errance/INRAP, Paris, 236 p.

MANGIN *et al.* 1992

Mangin M., Keesmann I., Birke W. et Ploquin A. - *Mines et métallurgie chez les Éduens. Le district sidérurgique antique et médiéval du Morvan-Auxois*, Ann. Litt. Univ. Besançon, 456, Les Belles-Lettres, Paris, 364 p.

MANGIN *et al.* 2000

Mangin M., Fluzin Ph., Courtadon J.-L. et Fontaine M.-J. - *Forgerons et paysans des campagnes d'Alésia (Haut-Auxois, Côte d'Or), I^{er} siècle avant - VIII^e siècle après J.-C.*, Monogr. CRA, 22, CNRS, Paris, 508 p.

MARBACH 2004a

Marbach A. - *Recherches sur les instruments aratoires et le travail du sol en Gaule Belgique*, BAR, Internat. Ser. 1235, Oxford, 153 p. + Pls (public. de Thèse).

MARBACH 2004b

Marbach A. - *Les instruments aratoires des Gaules et de la Germanie Supérieure*, BAR, Internat. Ser. 1236, Oxford, 159 p.

MARBACH 2012

Marbach A. - *Catalogue et étude des faux et des outils agricoles de coupe à lame et à manche entiers en Gaule*, BAR Internat. Ser. 2376, Oxford, 175 p.

MARION et BLANQUAERT 2000

Marion S. et Blanguaert G. (dir.) - *Les installations agricoles de l'Âge du Fer en France septentrionale*, Etudes d'Histoire et d'Archéologie 6, Presses de l'École Normale Supérieure, Paris, 525 p.

MATHIEU, RÉMY et LEVEAU 2011

Mathieu N., Rémy B. et Leveau Ph. (dir.) - *L'eau dans les Alpes occidentales à l'époque romaine*, Cah. du CRHIPA, 19, xxx p.

MATTERNE 2001

Matterne V. - *Agriculture et alimentation végétale durant l'âge du Fer et l'époque gallo-romaine en France septentrionale*, coll. *Archéologie des Plantes et des Animaux* I, M. Mergoïl, Montagnac, 310 p. (public. de Thèse).

MAUNÉ 1998

Mauné S. - *Les campagnes de la cité de Béziers dans l'Antiquité (partie nord-orientale) (II^e s. av. J.-C. - VI^e s. ap. J.-C.)*, Coll. "Arch. et Hist. Rom." 1, M. Mergoïl, Montagnac, 532 p.

MENEZ 1996

Menez Y. - *Une ferme de l'Armorique gauloise. Le Boisanne à Plouër-sur-Rance (Côtes-d'Armor)*, DAF, 58, MSH, Paris, 272 p.

MÉNIEL *et al.* 2009

Méniel P. *et al.* - Une base de données sur les études de faunes des établissements ruraux en Gaule, in : BERTRAND *et al.* 2009 : 417-446.

MIGNOT 1997

Mignot Ph. - *La villa romaine de Malagne à Jemelle*, Carnets du Patrim., 19, Min. Rég. Wallonne, 32 p.

MIRAS et SURMELY 2006

Miras Y. et Surmely F. (dir.) - *Environnement et peuplement de la moyenne montagne, du*

Tardiglaciaire à nos jours, Actes Table Ronde (Pierrefort, juin 2003), Ann. Litt. Univ. Fr.- Comté, 799, Sér. Environn. et Arch., 9, Presses Univ. de Fr.- Comté, Besançon, 300 p.

MONTEIL 1999

Monteil M. - *Nîmes antique et sa proche campagne. Étude de topographie urbaine et périurbaine (fin VI^e s. av. J.-C./VI^e s. ap. J.-C.)*, Monogr. d'Arch. Médit., 3, Lattes, 528 p.

MORAITIS 2003

Moraitis A. - *Der römische Gutshof und das Grüberfeld bei Löslich, Kreis Bernkastel-Wittlich. Ein Beitrag zur Rekonstruktion ländlicher Besiedlung im Trevererland*, *Trierer Zeitschr.*, 26, 168 p.

MOREAU 2008

Moreau A. - *Du tesson au système territorial : une approche mutiscalaire de l'occupation du sol dans la vallée de la Vienne autour de L'Île-Bouchard (Indre-et-Loire)*, Thèse de Doctorat en Histoire/Archéologie, Univ. de Tours (consultable à l'Univ. et au LAT ; ou : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00340878/fr/>).

MORETTI ET TARDY 2006

Moretti J.-Ch. et Tardy D. - *L'architecture funéraire monumentale. La Gaule dans l'Empire romain*, Actes Coll. (IRAA, CNRS/ Musée Arch. H. Prades, Lattes, 11-13 oct. 2001), CTHS, Paris, 522 p.

NAAS 1999

Naas P. - *Histoire rurale des Vénètes armoricains (V^e s. av. J.-C. - III^e s. ap. J.-C.)*, Dossiers du CeRAA, 5, 238 p.

NILESSÉ 2009

Nillesse O. - Activités, métiers, vie quotidienne dans les établissements ruraux de l'Ouest de la France à travers l'instrumentum (Hallstatt D/début du Haut-Empire). In : BERTRAND *et al.* 2009 : 45-83.

NOUVEL 2004

Nouvel P. - *Des terroirs et des hommes, dynamiques et évolutions des occupations humaines dans le bassin de l'Yonne Moyenne*, Thèse de Doctorat, Univ. de Bourgogne, Dijon, 3 vol., 515, 713 et 480 p. (consultable à l'Université).

OURIACHI 2009

Ouriachi M.-J. - *Habitat, terroirs et territoire en Languedoc oriental durant l'Antiquité. Approche spatio-temporelle d'un système de peuplement*, Thèse de Doctorat, Univ. de Franche-Comté, Besançon : http://halshs.archives-ouvertes.fr/tel-00429724_v1/

OUESLATI 2006

Oueslati T. - *Approche archéozoologique des modes d'acquisition, de transformation et de consommation des ressources animales dans le contexte urbain gallo-romain de Lutèce (Paris, France)*, BAR Internat. Ser. 1479, Oxford, 415 p.

OUZOULIAS 2006

Ouzoulias P. - *L'économie agraire de la Gaule : aperçus historiographiques et perspectives archéologiques*, Thèse de Doctorat en Archéologie, Univ. de Franche-Comté/Besançon, 2 vol. (accessible en ligne : <http://tel.archives-ouvertes.fr/tel-00011567/fr>).

OUZOULIAS 2010

Ouzoulias P. - Les Campagnes gallo-romaines : quelle place pour la villa ?, in : Ouzoulias P. et Tranoy L. (dir.) - *Comment les Gaules devinrent romaines*, La Découverte/Inrap, Paris, 318 p. :189-211 (+ biblio à part).

OUZOULIAS 2012

Ouzoulias P. - Les campagnes romaines : quelle spatialité ? Retour sur l'expérience d'Archeomedes, in : CARPENTIER et MARCIGNY 2012 : 131-156.

OUZOULIAS et al. 2001

Ouzoulias P., Pellecuer Ch., Raynaud C, Van Ossel P. et Garmy P. (dir.) - *Les campagnes de la Gaule à la fin de l'Antiquité*, Actes IV^e Coll. AGER (Montpellier, 1998), APDCA, Antibes, 640 p.

OUZOULIAS et VAN OSSEL 1995

Ouzoulias P. et Van Ossel P. (dir.) - *L'époque romaine tardive en Île-de-France. Les campagnes d'Île-de-France de Constantin à Clovis*, Pré-Actes du Coll. (Paris, 14-15 déc. 1995), PCR L'Ép. rom. tard. en Île-de-Fr., Paris, 211 p.

OUZOULIAS et VAN OSSEL 1997a

Ouzoulias P. et Van Ossel P. (dir.) - *Les campagnes de l'Île-de-France de Constantin à Clovis*, Actes Coll. (Paris, 14-15 mars 1996), Rapports de synthèses de la deuxième journée (PCR "L'époque tardive en Île-de-France"), Doc. de Trav., 3, Paris, 119 p.

OUZOULIAS et VAN OSSEL 1997b

Ouzoulias P. et van Ossel P. (dir.) - *PCR L'époque tardive en Île-de-France. Les fibules de Seine-et-Marne, les monnaies de Châteaubleau, Grisy-sur-Seine, Montereau, Jouars-Pontchartrain, Chamarande, Vanves*, Dioecesis Galliarum, Paris, 150 p.

OUZOULIAS et VAN OSSEL 2001

Ouzoulias P. et Van Ossel P. (dir.) - *L'époque tardive en Île-de-France, Document de travail*, 5, PCR, Paris, 186 p.

OUZOULIAS et VAN OSSEL 2003

Ouzoulias P. et Van Ossel P. (dir.) - *Dioecesis Galliarum. Document de travail*, 6, Paris, 204 p.

PAGÈS 2010

Pagès G. - *Artisanat et économie du fer en France méditerranéenne, de l'Antiquité au début du Moyen Âge : une approche interdisciplinaire*, Monographies *Instrumentum*, 37, Monique Mergoïl, Montagnac, 317 p.

PANNETIER 1996

Pannetier V. - Les parties agricoles des villae dans le Nord de la Gaule (I^{er} au III^e siècle après J.-C.), *Rev. du Nord*, 78, 318 : 163-175.

PELLECUER 2000

Pellecuer Ch. - *La villa des Prés-Bas (Loupian, Hérault) dans son environnement - Contribution à l'étude des villae et de l'économie domaniale en Narbonnaise*, thèse de Doctorat, Univ. d' Aix-Marseille I, 2 vol., 565 p., inédite. (consultable à l'Univ.).

PETIT 2005

Petit Ch. (dir.) - *Occupation et gestion des plaines alluviales dans le Nord de la France de l'Âge du Fer à l'époque gallo-romaine*, Actes Coll. (Molesme, 17-18 sept 1999), Ann. Litt. de l'Univ. de Fr.-Comté, 786, Sér. « Environnement, sociétés et archéologie », 8, Presses Univ. de Fr.-Comté, Besançon 214 p.

PETIT-AUPERT 1997

Petit-Aupert C. - *Le milieu rural dans l'Aquitaine méridionale entre Garonne et Pyrénées pendant l'Antiquité et le haut Moyen Âge : méthodes de prospection*, Thèse de doctorat, Univ. de Bordeaux III, inédite (consultable à l'Université).

PEYTREMANN 2003

Peytremann É. - *Archéologie de l'habitat rural dans le Nord de la France du IV^e au XII^e siècle*, 2 vol., Mém. AFAM, St-Germain-en-Laye, 453 + 442 p.

PIGIÈRE 2009

Pigière F. - *Évolution de l'économie alimentaire et des pratiques d'élevage de l'Antiquité au haut Moyen Age en Gaule du nord*, BAR, Internat. Ser., 2035, Oxford, 276 p. + 1 CD.[public. de Thèse]

POINSIGNON 1987

Poinsignon V. - Implantation et esquisse d'une typologie des villas gallo-romaines en Alsace et en Lorraine, *Cahiers Alsaciens d'Archéol., Art et Hist.*, 30 : 107-130.

POIRIER 2010

Poirier N. - *Un espace rural à la loupe. Paysage, peuplement et territoires en Berry de la préhistoire à nos jours*, coll. " Perspectives historiques ", Presses Univ. François-Rabelais, Tours, 232 p. (public. de Thèse).

POIRIER et NUNINGER 2012

Poirier N. et Nuninger L. - Techniques d'amendement agraire et témoins matériels. Pour une approche archéologique des espaces agraires anciens, *Histoire & Sociétés Rurales*, 38, 2 : 11-50.

POLFER 1999

Polfer H. (dir.) - *Artisanat et productions artisanales en milieu rural dans les provinces du nord-ouest de l'Empire romain*, Actes Coll. (Erpeldange, mars 1999), M. Mergoïl, Montagnac (Monogr. Instrumentum, 9), 287 p.

POMARÈDES *et al.* 2005

Pomarèdes H., avec Barberan S., Fabre L. et Rigoir Y. - *La Quintarié (Clermont-l'Hérault, 34). Établissement agricole et viticulture, atelier de céramiques paléochrétiennes (DS.P) (I^{er} - VI^e s. ap. J.-C.)*, Arch. de l'A.75, coll. Arch. et Hist. Rom., 14, M. Mergoïl, Montagnac, 193 p.

POMARÈDES *et al.* 2012a

Pomarèdes H., Barberan S., Maufras O. et Sauvage L. - *La villa de Saint-André de Codols (Nîmes, Gard) du I^{er} au XII^e s. de n. è.*, Monogr. d'Arch. Méditerran., 32, Lattes, 436 p.

POMARÈDES *et al.* 2012b

Pomarèdes H., Bel V., Breuil J.-Y., Celle M., Monteil M., Sejalon P., Vidal L. - Le paysage périurbain à Nîmes (Gard), de la Protohistoire au Haut-Empire (VI^e s. av. n. è. - II^e s. de n. è.), in : M. C. Belarte et R. Plana Mallard dir.) - *El paisatge periurbà a la Mediterrània occidental durant la protohistòria i l'Antiguitat / Le paysage périurbain pendant la protohistoire et l'Antiquité en Méditerranée occidentale*, Actes Coll. Intern. (Tarragone, 6-8 mai 2009), Documenta 26, Institut Català d'Arqueologia Clàssica, Tarragone : 287-317.

POUX, BRUN et HERVÉ-MONTEIL 2011

Poux M., Brun J.-P., Hervé-Monteil M.-L. (dir.) - *La vigne et le vin dans les Trois Gaules (Dossier)*, *Gallia*, 68-1, 285 p.

Programmation... 2008

Programmation scientifique interrégionale, Actes de la journée d'études du 9 décembre 2005, Bilan Scient. 2008, DRAC/SRA Auvergne : 185-247.

PUIG 2003

Puig C. - Du fumier à l'épandage, enrichir le sol en Roussillon entre les XI^e et XIV^e siècles ap. J.-C., in :

FAVORY et VIGNOT 2003 : 67-78.

QUÉREL et FEUGÈRE 2000

Quérel P. et Feugère M. - *L'établissement rural antique de Dury (Somme) et son dépôt de bronzes (III^e s. av. J.-C. - IV^e s. ap. J.-C.)*, *Rev. du Nord*, hors série, coll. Art et Arch., 6, Univ. Lille III, Lille, 200 p.

RAEPSAET 2002

Raepsaet G. - *Attelages et techniques de transport dans le monde gréco-romain*, Labor. Arch. Class. Univ. Libre de Bruxelles, Le Livre Timperman, Bruxelles, 312 p.

RAEPSAET et LAMBEAU 2000

Raepsaet G. et Lambeau F. (dir.) - *La moissonneuse gallo-romaine*, Journée d'Études, Actes, ULB, Bruxelles/Rochefort, 115 p.

RAEPSAET, ROMMELAERE 1995

Raepsaet G., Rommelaere C. - *Brancards et transport attelé entre Seine et Rhin de l'Antiquité au Moyen Âge*, Actes coll. Bruxelles/Treignes (1^{er}-2 oct. 1993), Ecomusée de Treignes, D. I. R. E., 151 p.

Rapport... 2006

Rapport d'activités 2005, INRAP, Paris, 135 p.

Rapport... 2007

Rapport d'activités 2006, INRAP, Paris, 149 p.

Rapport... 2008

Rapport d'activités 2007, INRAP, Paris, 160 p.

Rapport... 2009

Rapport d'activités 2008, INRAP, Paris, 196 p.

Rapport... 2010

Rapport d'activités 2009, INRAP, Paris, 199 p.

Rapport... 2011

Rapport d'activités 2010, INRAP, Paris, 151 p.

Rapport... 2012

Rapport d'activités 2011, INRAP, Paris, 87 p.

RAYNAUD 1990

Raynaud C. - *Le village gallo-romain et médiéval de Lunel-Viel (Hérault). La fouille du quartier ouest (1981-1983)*, Trav. Centre C. Jullian, Ann. Litt. Univ. Besançon, 422, CHA, 97, Aix-en-Provence, 1990, 353 p.

RAYNAUD 2007

Raynaud C. (dir.) - *Archéologie d'un village languedocien. Lunel-Viel (Hérault) du I^{er} au XVIII^e siècle*, Monogr. d'Arch. Méditerr., 22, CDAR, ADAL, Lattes, 408 p.

RAYNAUD 2012

Raynaud C. - Espace rural, peuplement, productions agricoles aux époques gallo-romaine, médiévale et moderne. Programme 20, in : Le Moyen Âge, in : *Bilan...* 2012a : 136-147.

Recherche... 1990

La recherche archéologique en France, 1985-1989, Ministère de la Culture, de la Communication, des Grands travaux et du bicentenaire, Direction du Patrimoine, Sous-Direction de l'Archéologie / AFAN, Paris, 286 p. [Progr. H11 « Terroirs, productions et établissements ruraux gallo-romains », p. 184-191]

Recherche... 1997

La recherche archéologique en France. Bilan 1990-1994 et programmation du CNRA, Ministère de la Culture, Direction du Patrimoine, Sous-Direction de l'Archéologie, MSH, Paris, 460 p. [Nouveau programme 20 - Espace rural, peuplement et productions agricoles aux époques gallo-romaine, médiévale et moderne, p. 373-379]

Recherche... 2002

La recherche archéologique en France ; bilan 1995-1999 du CNRA, N° spécial des *Nouvelles de l'archéologie*, 88 (2^e trim.), 80 p. [Gaule romaine : « Espace rural, peuplement et productions agricoles » : p. 45-47]

RÉCHIN 2006

Réchin F. (dir.) - *Nouveaux regards sur les villae d'Aquitaine : bâtiments de vie et d'exploitation, domaines et postérités médiévales*, Actes Table Ronde (Pau, 24-25 nov. 2000), Arch. des Pyrénées Occ. et des Landes, hors sér. n°2, GRA/Univ. Pau, Pau, 2006, 406 p.

RENDU 2003

Rendu Ch. (dir.) - La Montagne. Habitats et systèmes pastoraux d'altitude (Pyrénées, Massif Central, Alpes). L'occupation de la haute montagne, premiers acquis et perspectives, Dossier Spécial, Actes Table Ronde (Lattes, 30 janv. 2002), *Arch. du Midi Médiéval*, 21 : 142-224.

REYMOND 2009

Reymond S. (dir.), Eschbach F. et Perret S. - *La villa romaine du Buy et sa forge. Dernières découvertes à Cheseaux, Morrens et Étagnières (canton de Vaud, Suisse)*, Cah. d'Arch. Romande, 115, Lausanne, 144 p.

RICHARD 1995

Richard Ch. - *Contribution à l'étude de l'occupation antique du Haut-Poitou méridional (Sud-Vienne - France)*, Assoc. Publ. Chauvinoises, Mém. IX, 240 p.

ROBERT 2011

Robert S. (dir.) - *Sources et techniques de l'archéogéographie*, Presses Universitaires de Franche-Comté, Besançon, 246 p.

RODIER 2011

Rodier X. - *Information spatiale et archéologique*, coll. Archéologiques, Errance, Paris, 196 p.

ROPIOT, PUIG et MAZIÈRE 2012

Ropiot V., Puig C. et Mazière F. - *Les plaines littorales en Méditerranée nord-occidentale. Regards croisés d'histoire, d'archéologie et de géographie de la Protohistoire au Moyen Âge*, M. Mergoil, Montagnac.

ROTH-ZEHNER et THOMANN 2006

Roth-Zehner M. - Les « villae » gallo-romaines ; Thomann E. - L'occupation rurale antique et son fonctionnement économique : l'exemple de la vallée de la Sarre, in : *Périodes historiques, Bilan Scient.*, DRAC/SRA Alsace, Strasbourg, hors série 2/2 : 43-48 et 49-56.

ROYET 2008

Royet R. - L'habitat rural, in : *Bilan quadriennal de la CIRA (2003-2006). Programmation scientifique interrégionale - Antiquités*, t. 2, *Bilan Scient. 2006-2*, DRAC/SRA Rhône-Alpes, Lyon : 137-152.

ROYET *et al.* 2006

Royet R *et alii* - Les mutations d'un domaine de La Tène au Haut Moyen Âge. Le Vernai à Saint-Romain-de-Jalionas (Isère), *Gallia*, 63 : 283-325.

ROYMANS 1996

Roymans N. - The sword and the plough. Regional dynamics in the romanisation of Belgic Gaul and the Rhineland area, in : N. Roymans (dir.) - *From the Sword to the plough. Three studies on the earliest romanisation of Northern Gaul*, Amsterdam Univ. Press : 9-126.

ROYMANS et DERKS 2011

Roymans N et Derks T. - *Villa Landscapes in the Roman North. Economy, culture and lifestyles*, Amsterdam University Press, Amsterdam,

ROYMANS et HEEREN 2004

Roymans N. et Heeren S. - L'archéologie des habitats ruraux romains aux Pays-Bas, Bilan de cent années de recherches, *Rev. du Nord, Arch. de la Picardie et du Nord de la France*, 86, n° 358 : 19-36.

RUAS 2005/06

Ruas M.-P. (dir.) - *Cultures des fruits et lieux de culture de l'Antiquité, du Moyen Âge et de*

l'Époque Moderne, Actes Sémin. (Toulouse, 31 mars - 1^{er} avril 2005), *Arch. du Midi Médiéval*, 23/24, Dossier Spéc. "La Fructification", 206 p.

SAINT-JEAN VITUS 2012

Saint-Jean Vitus B. - Habitat et processus d'agglomération en Bourgogne au cours du Moyen Âge (V^e-XVI^e s.). L'apport des travaux archéologiques des années 1995-2005, contribution au bilan scientifique régional, *Rev. Arch. de l'Est*, 61 : 259-301.

SALIN 2010

Salin M. - *Animaux et territoire. L'apport des données archéozoologiques à l'étude de la cité des Bituriges Cubi (I^{er} s. av. J.-C.-V^e s. ap. J.-C.)*, Biturica Monogr. 1, 36^e Suppl. à la RACF, Bourges/Tours, 313 p. + 1 CD. (public. de Thèse).

SARRESTE 2011

Sarreste F. - *La sidérurgie antique dans le Bas Maine*, coll. Perspectives historiques, Presses Univ. Fr. Rabelais, Tours, 314 p. (public. de thèse).

SARRESTE et BERTRAND 2013

Sarreste F. et Bertrand E. (dir.) - *Passé de campagnes. Fermes et villae antiques de la Sarthe*, Catal. d'Expos. (CERAM, Allonnes, 28 nov. 2012 - 24 juin 2013), CAPRA/CERAM/Univ. du Maine, 36 p.

SCHNEIDER 1996

Schneider L. - *Monastères, villages et peuplement en Languedoc oriental : les exemples d'Aniane et de Gellone (VIII^e-XII^e s.)*, Thèse de Doctorat, Université d'Aix-Marseille, 612 p.

SCHNEIDER 2007

Schneider L. - Rythmes de l'occupation rurale et formes de l'habitat dans le sud-est de la France entre Antiquité et Moyen Âge (IV^e-VIII^e s.) : essai de synthèse, in : M. Heijmans et J. Guyon (dir.), Dossier "Antiquité tardive, haut Moyen Âge et premiers temps chrétiens en Gaule méridionale. Seconde partie : monde rural, échange et consommation", *Gallia*, 64 : 11-56.

SCHNEIDER 2013

Schneider L. - *Recherches d'archéologie médiévale en France méditerranéenne : formes et réseaux de l'habitat, lieux de pouvoir, territoires et castra du Haut Moyen Âge languedocien (VI-XII^e siècle)*, vol. 4 - *Établissements de hauteur, castra, oppida et politogenèse du premier Moyen Âge en France méditerranéenne*, Mémoire d'Habilit. à Diriger des Rech., Histoire, Univ. François Rabelais, Tours, 334 p.

SCHUCANY 2006

Schucany C. - *Die römische Villa von Biberist-*

Spitalhof/ SO (Grabungen 1982, 1983, 1986-1889). Untersuchungen im Wirtschaftsteil und Überlegungen zum Umland, Remschalden, Verlag Bernhard Albert Greiner (Ausgrabungen und Forschungen, 4), Remschalden, 3 vol., 983 p.

SEGARD 2009

Segard M. - *Les Alpes occidentales romaines. Développement urbain et exploitation des ressources des régions de montagne (Gaule Narbonnaise, Italie, provinces alpines)*, Biblioth. d'Arch. Méditerran. et Africaine, 1, Errance-Actes Sud/Centre Camille Jullian, Aix-en-Provence/Paris, 285 p.

SMITH 1997

Smith J.-T. - *Roman villas. A study in Social Structure*, Routledge, Londres/New-York, 378 p.

SUMÉRA et TRIAL 2008

Suméra F. et Trial F. - Antiquité : espace rural, in : *Bilan scientifique de la région Provence-Alpes-Côte d'Azur 1995-2005, Bilan Scient.*, DRAC/SRA Provence-Alpes-Côte-d'Azur, Aix-en-Prov., hors série (312 p.) : 85-92.

SUTER et al. 2004

Suter P. J. et alii - *Meikirch. Villa romana, Gäber und Kirche*, Schr. D. Erziehungsdirektion d. Kantons Bern, Bern, 253 p.

THERNOT, BEL et MAUNÉ 2004

Thernot R., Bel V. et Mauné S. - *L'établissement rural antique de Soumaltre (Aspiran, Hérault). Ferme, auberge, nécropole et atelier de potier en bordure de la voie Cessero-Condatomagus (I^{er}-II^e s. ap. J.-C.)*, coll. Arch. et Hist. Rom., 13, M. Mergoïl, Montagnac,

TRÉMENT 1999

Trément F. - *Archéologie d'un paysage. Les étangs de Saint-Blaise (Bouches-du-Rhône)*, DAF, 74, MSH, Paris, 314 p.

TRÉMENT 2010

Trément F. - Romanisation et développement dans les Campagnes des Gaules, in : OUZOULIAS et TRANOY 2010 : 159-176 (+ biblio à part).

TRÉMENT 2011/13

Trément F. (dir.) - *Les Arvernes et leurs voisins du Massif Central à l'époque romaine. Une archéologie du développement des territoires*, 2 vol., éd. *Revue d'Auvergne* (t. 124-125, n° 600-601 ; t.127, n° 606-607), Clermont-Ferrand, 512 et 450 p.

TRÉMENT et al. 2005

Trément et alii - Paysages et peuplement dans le bassin de Sarliève du Néolithique au Moyen Âge

(Puy-de-Dôme, France). Éléments pour un nouveau modèle socio-environnemental, in : BERGER *et al.* 2005 : 485-498.

TRINQUIER et VENDRIES 2009

Trinquier J. et Vendries C. (dir.) - *Chasses antiques. Pratiques et représentations dans le monde gréco-romain (III^e siècle av. - IV^e siècle apr. J.-C.)*, Actes Coll. Internat. (Rennes, 20-21 sept. 2007), coll. Arch. et Culture, Presses Univ. de Rennes, Rennes, 276 p.

TRUMM 2002

Trumm J. - *Die römische Besiedlung am östlichen Hochrhein (50 v. Chr. - 450 n. Chr.)*, Materialhefte z. Archäologie in Baden-Württemberg, 63, K. Theiss, Stuttgart, 108 p.

TZORTZIS et DELESTRE 2010

Tzortzis S. et Delestre X. (dir.) - *Archéologie de la Montagne européenne*, Actes Table Ronde Internat. (Gap, 29 sept. - 1er oct. 2008), coll. Biana 4, Errance, Paris, 334 p.

VALAIS 2012

Valais A. (dir.) - *L'habitat rural au Moyen Age dans le Nord-Ouest de La France (Deux-Sèvres, Ille-et-Vilaine, Loire-Atlantique, Maine-et-Loire, Mayenne, Sarthe et Vendée)*. Presses Univ. de Rennes, Rennes, 2 t., 790 p.

VAN ANDRINGA 2002

Van Andringa W. - *La religion en Gaule romaine - Piété et politique (I^{er} - III^e siècle apr. J.-C.)*, coll. Hespérides, Paris, Errance, 336 p.

VAN DEN BOSCHE, CARPENTIER et MARCIGNY 2009

Van den Bosche B., Carpentier V. et Marcigny C. - *Évolution des formes de l'exploitation agricole dans la Campagne normande (2500-30 av. J.-C.)*. L'exemple des fouilles préventives de la périphérie sud de Caen, *Rev. Arch. de l'Ouest*, 26 : 57-83.

VAN DER LEEUW, FAVORY et FICHES 2003

Van der Leeuw S., Favory F. et Fiches J.-L. - *Archéologie et systèmes socio-environnementaux. Études multiscalaires sur la vallée du Rhône dans le programme Archeomedes*, CNRS éd., Paris, Monogr. CRA, 27, 403 p.

VAN ENCKEVORT 2000

Van Enckevort H. - *Bemerkungen zum Besiedlungssystem in den südöstlichen Niederlanden während der späten vorrömischen Eisenzeit und der römischen Kaiserzeit*, in : *Germania Inferior, Reallexikon der germanischen Altertumskunde*, 28, W. de Gruyter, Berlin/New York : 336-396.

VAN OSSEL 1992

Van Ossel P. - *Établissements ruraux de l'Antiquité tardive dans le nord de la Gaule*, 51^e Suppl. à *Gallia*, CNRS, Paris, 470 p.

VAN OSSEL 2009

Van Ossel P. - *La romanisation des campagnes de la Gaule septentrionale (Lyonnaise, Belgique, Germanies)*. Retour sur le sens d'une mutation, in : *Rome et l'Occident, II^e siècle avant J.-C. - II^e siècle après J.-C.*, *Pallas, Rev. d'Ét. antiques*, 80, Presses Univ. du Mirail, Toulouse : 373-384.

VAN OSSEL et DEFGNÉE 2001

Van Ossel P. et Defgnée A. (dir.) - *Champion, Hamois. Une villa romaine chez les Condruces. Archéologie, environnement et économie d'une exploitation agricole de la Moyenne Belgique*, Ét. et Doc. Archéol., 7, Namur, 278 p.

VAN OSSEL et OUZOULIAS 2001

Van Ossel P. et Ouzoulias P. - *La mutation des campagnes de la Gaule du Nord entre le milieu du III^e s. et le milieu du V^e s. Où en est-on ?*, in : M. Lodewijcks (dir.) - *Belgian archaeologie in an european setting, II*, Univ. Press Leuven, Leuven (Acta Arch. Lovaniensia, Monogr., 13) : 231-245.

VARENNES 2010

Varenes G. - *PSIR. Antiquité. Auvergne. Formes de l'habitat, peuplement et occupation du sol*, in : *Journée d'études sur l'Antiquité (Clermont-Ferrand, 9 déc. 2005)*, *Bilan Scientifique Régional. Auvergne, 2, Bilan Scient. 2008*, DRAC/SRA Auvergne, Clermont-Ferrand : 196-202 (avec discussion).

VERNET 1997

Vernet J.-L. - *L'homme et la forêt méditerranéenne de la Préhistoire à nos jours*, Coll. des Hespérides, Errance, Paris (s. d.), 248 p.

VICARI 2001

Vicari F. - *Produzione e commercio dei tessuti nell'Occidente romano*, BAR Internat. Ser. 916, Oxford, 123 p.

Vie de palais... 2001

Vie de palais et travail d'esclave. La villa romaine d'Orbe-Boscéaz, Doc. Musée Cantonal d'Arch. et d'Hist, Lausanne, 120 p.

Villa... 2011

Villa, villae en Gaule romaine, Villa-Loupian en Languedoc, coll. Grands Sites Archéologiques, Ministère de la Culture et de la Communication, en ligne : www.villa.culture.fr

Villae... en ligne

Villae Rusticae in Upper Germany,

[Desktop/Villae%20Upper%20Germany](#)

WALTON ROGERS *et al.* 2001

Walton Rogers P., Bender Jorgensen L. et Rast-Eicher A. (dir.) - *The Roman textile industry and its influence, A birthday tribute to John Peter Wild*, Oxbow Books, Oxford, 200 p.

WOOD et QUEIROGA 1992

Wood M. et Queiroga F. (dir.) - *Current Research on the Romanization of the Western Provinces*, BAR Internat. Ser. S.575, Oxford.

WOOLF 1998

Woolf G. - *Becoming Roman. The origins of provincial civilization in Gaul*, Cambridge Univ. Press, Cambridge, 296 p.

ZECH-MATTERNE *et al.* 2009

Zech-Matterne *et al.* - L'agriculture du VI^e au I^{er} s. av. J.-C. en France : État des recherches carpologiques sur les établissements ruraux, *in* : BERTRAND *et al.* 2009 : 383-416.

